



BIURO
GENERALNEGO INSPEKTORA
OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH

Warszawa, dnia 30 października 2015 r.

DOA-2213-3/15/95116/15

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ O
ODRZUCENIU OFERT**

Organizator - Biuro Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, działając zgodnie z dyspozycją art. 70³ § 2 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (tekst jednolity Dz. U. 2014 r., poz.121), zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu, na świadczenie usług telefonii stacjonarnej dla Biura GODO.

W postępowaniu w wyznaczonym terminie złożono 4 oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Oferenta	Cena brutto	Punkty za kryterium cena
1	Orange Polska S.A. Al. Jerozolimskie 160, 02-326 Warszawa	83 895,84 zł.	100 pkt
2	DID Sp. z o.o. Al. Jerozolimskie 123A, 02-017 Warszawa	110 668,74 zł.	oferta odrzucona
3	Intelligent Technologies S.A. Al. Jerozolimskie 98, 00-807 Warszawa	71 960,00 zł.	oferta odrzucona
4	LoVo Telecom Sp. z o.o. ul. Ruchliwa 17, 02-182 Warszawa	60 218,52 zł.	oferta odrzucona

Organizator - Biuro Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, działając zgodnie z zapisami pkt XIV ust. 5 Ogłoszenia o przetargu odrzucił oferty Oferentów zgodnie z poniższym wyszczególnieniem:

- DID Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 123A, 02-017 Warszawa

Uzasadnienie odrzucenia oferty:

Organizator na podstawie pkt XIV ust. 5 lit. e) Ogłoszenia o przetargu może odrzucić oferty(ę) jeżeli będzie nie kompletna lub nie będzie zawierała wszystkich wymaganych przez Organizatora dokumentów lub oświadczeń.

Organizator w pkt VII ust. 1 lit c) Ogłoszenia o przetargu żądał dokumentów potwierdzających spełniania warunków udziału w postępowaniu, między innymi:

„dokument (zaświadczenie) potwierdzający aktualny wpis Oferenta do rejestru przedsiębiorców telekomunikacyjnych, który jest prowadzony przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej, o którym mowa w przepisach ustawy z 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne (t.j. Dz. U. 2014 r. nr 243 ze zm.). Ponieważ przedmiot zamówienia ma charakter jednorodny i realizacja całości przedmiotu zamówienia będzie wymagała posiadania uprawnień, w przypadku wspólnego ubiegania się o zamówienie, warunek udziału w tym zakresie będzie musiał zostać spełniony przez wszystkich wykonawców składających ofertę wspólną.”

Organizator zgodnie z zapisami pkt XIV ust. 6 Ogłoszenia o przetargu wezwał dnia 27.10.2015 roku Oferenta do złożenia „Certyfikatu lub świadectwa autoryzacji bądź innego dokumentu wystawionego przez producenta central telefonicznych i aparatów telefonicznych” celem potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu, zgodnie z poniższym wyszczególnieniem:

1. W pkt III ust. 7. Ogłoszenia o przetargu Organizator zawarł zapis „Dostarczony sprzęt będzie posiadał gwarancje producenta”

2. W pkt IV ust. 5. Ogłoszenia o przetargu Organizator zawarł zapis „*Instalacja, konfiguracja, przetestowanie, uruchomienie i przyłączenie urządzeń i elementów zaprojektowanego systemu telekomunikacyjnego do publicznej sieci telekomunikacyjnej*”.

Oferent złożył dokumenty w wyznaczonym terminie, złożone dokumenty odnosiły się do podwykonawcy za pomocą którego Oferent planuje wykonanie części zamówienia. Oferent w sytuacji, gdy planuje wykonanie części zamówienia przy pomocy podwykonawcy winien załączyć dokumenty potwierdzające spełnianie przez podwykonawcę warunku udziału w postępowaniu zawartego w pkt VII ust. 1 lit c). Oferent nie złożył dokumentów potwierdzających aktualny wpis podwykonawcy do rejestru przedsiębiorców telekomunikacyjnych prowadzony przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej. W związku z powyższym Organizator stwierdza, że Oferent nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu i jego oferta podlega odrzuceniu zgodnie z pkt XIV ust. 5 lit. e) Ogłoszenia o przetargu.

- Intelligent Technologies S.A., Al. Jerozolimskie 98, 00-807 Warszawa

Uzasadnienie odrzucenia oferty:

Organizator na podstawie pkt XIV ust. 5 lit. e) Ogłoszenia o przetargu może odrzucić oferty(ę) jeżeli będzie nie kompletna lub nie będzie zawierała wszystkich wymaganych przez Organizatora dokumentów lub oświadczeń.

Organizator w pkt VII ust. 1 lit c) Ogłoszenia o przetargu żądał dokumentów potwierdzających spełniania warunków udziału w postępowaniu, między innymi:

„dokument (zaświadczenie) potwierdzający aktualny wpis Oferenta do rejestru przedsiębiorców telekomunikacyjnych, który jest prowadzony przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej, o którym mowa w przepisach ustawy z 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne (t.j. Dz. U. 2014 r. nr 243 ze zm.). Ponieważ przedmiot zamówienia ma charakter jednorodny i realizacja całości przedmiotu zamówienia będzie wymagała posiadania uprawnień, w przypadku wspólnego ubiegania się o zamówienie, warunek udziału w tym zakresie będzie musiał zostać spełniony przez wszystkich wykonawców składających ofertę wspólną.”

Organizator zgodnie z zapisami pkt XIV ust.. 6 Ogłoszenia o przetargu wezwał dnia 27.10.2015 roku Oferenta do złożenia „Certyfikatu lub świadectwa autoryzacji bądź innego dokumentu wystawionego przez producenta central telefonicznych i aparatów telefonicznych” celem potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu, zgodnie z poniższym wyszczególnieniem:

1. W pkt III ust. 7. Ogłoszenia o przetargu Organizator zawarł zapis „*Dostarczony sprzęt będzie posiadał gwarancje producenta*”
2. W pkt IV ust. 5. Ogłoszenia o przetargu Organizator zawarł zapis „*Instalacja, konfiguracja, przetestowanie, uruchomienie i przyłączenie urządzeń i elementów zaprojektowanego systemu telekomunikacyjnego do publicznej sieci telekomunikacyjnej*”.

Oferent złożył dokumenty w wyznaczonym terminie, złożone dokumenty odnosiły się do podwykonawcy za pomocą którego Oferent planuje wykonanie części zamówienia. Oferent w sytuacji, gdy planuje wykonanie części zamówienia przy pomocy podwykonawcy winien załączyć dokumenty potwierdzające spełnianie przez podwykonawcę warunku udziału w postępowaniu zawartego w pkt. VII ust. 1 lit c). Oferent nie złożył dokumentów potwierdzających aktualny wpis podwykonawcy do rejestru przedsiębiorców telekomunikacyjnych prowadzony przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej.

W związku z powyższym Organizator stwierdza, że Oferent nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu i jego oferta podlega odrzuceniu zgodnie z pkt XIV ust. 5 lit. e) Ogłoszenia o przetargu.

- LoVo Telecom Sp. z o.o. ul. Ruchliwa 17, 02-182 Warszawa

Uzasadnienie odrzucenia oferty:

Organizator na podstawie pkt XIV ust. 5 lit. e) Ogłoszenia o przetargu może odrzucić oferty(ę) jeżeli będzie nie kompletna lub nie będzie zawierała wszystkich wymaganych przez Organizatora dokumentów lub oświadczeń.

Organizator w pkt VII ust. 1 lit c) Ogłoszenia o przetargu żądał dokumentów potwierdzających spełniania warunków udziału w postępowaniu, między innymi:

„dokument (zaświadczenie) potwierdzający aktualny wpis Oferenta do rejestru przedsiębiorców telekomunikacyjnych, który jest prowadzony przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej, o którym mowa w przepisach ustawy z 16 lipca 2004 r. Prawo telekomunikacyjne (t.j. Dz. U. 2014 r. nr 243 ze zm.). Ponieważ przedmiot zamówienia ma charakter jednorodny i realizacja całości przedmiotu zamówienia będzie wymagała posiadania uprawnień, w przypadku wspólnego ubiegania się o zamówienie, warunek udziału w tym zakresie będzie musiał zostać spełniony przez wszystkich wykonawców składających ofertę wspólną.”

Organizator zgodnie z zapisami pkt XIV ust. 6 Ogłoszenia o przetargu wezwał dnia 27.10.2015 roku Oferenta do złożenia „Certyfikatu lub świadectwa autoryzacji bądź innego dokumentu wystawionego przez producenta central telefonicznych i aparatów telefonicznych” celem potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu, zgodnie z poniższym wyszczególnieniem:

1. W pkt III ust. 7. Ogłoszenia o przetargu Organizator zawarł zapis „Dostarczony sprzęt będzie posiadał gwarancje producenta”
2. W pkt IV ust. 5. Ogłoszenia o przetargu Organizator zawarł zapis „Instalacja, konfiguracja, przetestowanie, uruchomienie i przyłączenie urządzeń i elementów zaprojektowanego systemu telekomunikacyjnego do publicznej sieci telekomunikacyjnej”.

Oferent złożył dokumenty w wyznaczonym terminie, złożone dokumenty odnosiły się do podwykonawcy za pomocą którego Oferent planuje wykonanie części zamówienia. Oferent w sytuacji, gdy planuje wykonanie części zamówienia przy pomocy podwykonawcy winien załączyć dokumenty potwierdzające spełnianie przez podwykonawcę warunku udziału w postępowaniu zawartego w pkt. VII ust. 1 lit c). Oferent nie złożył dokumentów potwierdzających aktualny wpis podwykonawcy do rejestru przedsiębiorców telekomunikacyjnych prowadzony przez Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej.

W związku z powyższym Organizator stwierdza, że Oferent nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu i jego oferta podlega odrzuceniu zgodnie z pkt XIV ust. 5 lit. e) Ogłoszenia o przetargu.

Organizator wybrał jako najkorzystniejszą ofertę nr 1 Oferenta: **Orange Polska S.A., z siedzibą przy Al. Jerozolimskie 160, 02-326 Warszawa na kwotę 83 895,84 zł. brutto.**

Uzasadnienie wyboru: zgodnie z zapisami pkt XIV ust. 7 Ogłoszenia o przetargu Organizator spośród ofert spełniających wymagania formalne, dokonał wyboru ofert najkorzystniejszych biorąc pod uwagę kryterium: **cena – 100 % = 100 pkt.** Za najkorzystniejszą Organizator uznał ofertę, która nie podlegała odrzuceniu oraz uzyskała najwyższą liczbą punktów za powyższe kryterium.

Informacja o podpisaniu umowy: Organizator zawiadamia, że umowa w sprawie zamówienia publicznego będzie zawarta w terminie nie dłuższym niż 14 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty.

DYREKTOR BIURA
GENERALNEGO INSPEKTORA
OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH

