



BIURO
GENERALNEGO INSPEKTORA
OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH
DOA-2210-7/14 / 98586/14

Warszawa, dnia 15 grudnia 2014 r.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
W CZĘŚCI NR 1 i NR 2 ORAZ O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA
O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO W CZĘŚCI NR 3 i NR 4**

1. Zamawiający - Biuro Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, działając zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty **w części nr 1 i nr 2** w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nr DOA-2210-7/14 w trybie przetargu nieograniczonego na usługi wsparcia technicznego oraz konserwacji i aktualizacji dla systemów informatycznych użytkowanych w Biurze GIODO. Ponadto Zamawiający działając zgodnie z art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych zawiadamia, iż postępowanie **w części nr 3 i nr 4** zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt 1) ustawy - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.).

W postępowaniu w wyznaczonym terminie złożono 4 oferty:

Część nr 1 - usługa wsparcia technicznego, aktualizacji oraz modyfikacji dla systemu Elektronicznej platformy komunikacji z Generalnym Inspektorem Ochrony Danych Osobowych – E-GIODO.

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie wpłynęły 2 oferty.

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryterium nr 1 Cena brutto	Punkty przyznane w kryterium	LICZBA PUNKTÓW
2	NET PC Sp. z o.o. ul. Gradowa 11; 80-802 Gdańsk	35.596,20 zł	82,93	82,93
4	CMS MIRAGE Sp. z o.o. ul. Poświęcka 1A; 51-128 Wrocław	29.520,00 zł	100,00	100,00

Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę nr 4 Wykonawcy: **CMS MIRAGE Sp. z o.o., ul. Poświęcka 1A, 51-128 Wrocław.**

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy z dn. 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.:

Cena „C1” – 100 % = 100 pkt

Kryterium było wyliczane wg wzorów określonego w Specyfikacji, a za najkorzystniejsze zostały uznane oferty, które nie podlegały odrzuceniu oraz uzyskały największą ilość punktów.

Część nr 2 - usługa wsparcia technicznego, aktualizacji oraz modyfikacji dla systemów eSOD.

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie wpłynęła 1 oferta.

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryterium nr 1 Cena brutto	Punkty przyznane w kryterium	LICZBA PUNKTÓW
1	R-DATA Sp. z o.o. ul. Madalińskiego 9; 30-303 Kraków	42.804,20 zł	100,00	100,00

Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę nr 1 Wykonawcy: **R-DATA Sp. z o.o., ul. Madalińskiego 9, 30-303 Kraków.**

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy z dn. 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.:

Cena „C2” – 100 % = 100 pkt

Kryterium było wyliczane wg wzorów określonego w Specyfikacji, a za najkorzystniejsze zostały uznane oferty, które nie podlegały odrzuceniu oraz uzyskały największą ilość punktów.

Część nr 3 - usługa wsparcia technicznego, aktualizacji oraz modyfikacji dla systemu Elektroniczna Skrzynka Podawcza - **Sigillum ESP**.

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie nie wpłynęła żadna oferta.

Zamawiający zawiadamia, że postępowanie w części nr 3 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.).

Uzasadnienie:

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie składania ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nie została złożona żadna oferta nie podlegająca odrzuceniu.

Część nr 4 – usługa wsparcia technicznego, aktualizacji oraz modyfikacji dla systemu **Asseco Softlab ERP**.

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie wpłynęła 1 oferta.

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryterium nr 1 Cena brutto	Punkty przyznane w kryterium	LICZBA PUNKTÓW
3	ASSECO BUSINESS SOLUTIONS S.A. ul. Konrada Wallenroda 4C; 20-607 Lublin	105.616,41 zł	-	Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona

Zamawiający zawiadamia, zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 3 Ustawy, że w części nr 4 postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wykluczył z postępowania Wykonawcę:

- ASSECO BUSINESS SOLUTIONS S.A., ul. Konrada Wallenroda 4C, 20-607 Lublin.

Uzasadnienie wykluczenia Wykonawcy z postępowania:

Zamawiający wykluczył Wykonawcę na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 Ustawy zgodnie, z którym z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wyklucza się wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) i ogłoszeniu o zamówieniu żądał dokumenty potwierdzające spełnienie warunków udziału w postępowaniu między innymi:

1. Oświadczenie o spełnianiu warunków określonych przepisami art. 22 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy – wg wzoru stanowiącego Załącznik nr 2 do SIWZ.

2. Aktualny odpis z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy, wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.

3. Opiętą polisę lub inny dokument potwierdzający, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na kwotę dla części nr 4 – minimum 56.000,00 zł.

4. Dokumenty określone przepisami art. 26 ust. 2d ustawy Prawo zamówień publicznych dotyczące przynależności do tej samej grupy kapitałowej - lista podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów albo informacja o tym, że nie należy do grupy kapitałowej wg wzoru stanowiącego załącznik nr 4 do SIWZ.

5. Wykaz wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, głównych usług, w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów, że co najmniej dwie usługi o wartości dla części nr 4 – minimum 56.000,00 zł. brutto każda – w zakresie usług dotyczących wsparcia technicznego dla systemu Asseco Softlab ERP, zostały wykonane lub są wykonywane należycie, a każda z tych usług była, bądź jest wykonywana przez okres co najmniej 12 miesięcy - wg wzoru stanowiącego załącznik nr 5 do SIWZ. Załączanymi dowodami będą:

- poświadczenie - z tym, że w odniesieniu do nadal wykonywanych dostaw okresowych lub ciągłych, poświadczenie powinno być wydane nie wcześniej niż na 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert,

- oświadczenie Wykonawcy - jeżeli z uzasadnionych przyczyn o obiektywnym charakterze Wykonawca nie jest w stanie uzyskać poświadczenia, o którym mowa powyżej.

W przypadku, gdy Zamawiający jest podmiotem, na rzecz którego usługi wskazane w wykazie zostały wcześniej wykonane, Wykonawca nie ma obowiązku przedkładania powyższych dowodów.

6. Dokument potwierdzający, że Wykonawca jest uprawniony przez posiadacza autorskich praw majątkowych (Asseco Business Solutions S.A.) do ingerencji w system – dotyczy Części nr 4.

Zamawiający, działając na podstawie art. 26 ust. 3 Ustawy wezwał dnia 11 grudnia 2014 r. Wykonawcę: **ASSECO BUSINESS SOLUTIONS S.A., ul. Konrada Wallenroda 4C, 20-607 Lublin**, do złożenia dowodu opłacenia polisy oraz wykazu ww. wykonanych usług wraz z poświadczeniem, że zostały wykonane lub są wykonywane należycie.

Ponadto, zgodnie z pkt. 6 SIWZ oświadczenia i dokumenty, jakie Wykonawca miał dostarczyć w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia z postępowania, potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz na potwierdzenie, że oferowane usługi odpowiadają wymaganiom Zamawiającego, powinny być złożone w oryginale bądź ich kserokopie lub odpisy poświadczone za zgodność z oryginałem (każda zapisana strona). W związku z powyższym Zamawiający wezwał do uzupełnienia dokumentów od strony 8 do strony 28 z oferty złożonej w dniu 9 grudnia br.

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie przedstawił poświadczenia należytego wykonania usługi z ww. wykazu.

W związku z powyższym Zamawiający stwierdza, że Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu i podlega wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 Ustawy.

Zamawiający zawiadamia, zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 2 Ustawy, że dla części nr 4 postępowania o udzielenie zamówienia publicznego odrzucił ofertę nr 3 Wykonawcy: **ASSECO BUSINESS SOLUTIONS S.A., ul. Konrada Wallenroda 4C, 20-607 Lublin**.

Uzasadnienie odrzucenia oferty:

Zamawiający odrzucił ww. ofertę działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5 Ustawy zgodnie, z którym Zamawiający odrzuca ofertę, która została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Zamawiający wykluczył Wykonawcę **ASSECO BUSINESS SOLUTIONS S.A., ul. Konrada Wallenroda 4C, 20-607 Lublin** z postępowania dla części nr 4 na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 Ustawy w okolicznościach wskazanych w ust. 2 niniejszego zawiadomienia, w związku z powyższym odrzuca ofertę nr 3 Wykonawcy **ASSECO BUSINESS SOLUTIONS S.A., ul. Konrada Wallenroda 4C, 20-607 Lublin**

Zamawiający zawiadamia, że postępowanie w części nr 4 zostało unieważnione na mocy art. 93 ust. 1 pkt. 1) ustawy – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.).

Uzasadnienie:

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie składania ofert w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nie została złożona żadna oferta nie podlegająca odrzuceniu.

2. Zamawiający zawiadamia, zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4 oraz ust. 2 Ustawy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego dla części nr 1 będzie mogła być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, tj. nie wcześniej niż w dniu 22 grudnia 2014 r., ponieważ zawiadomienie to zostało przesłane za pomocą faksu i drogą elektroniczną.
3. Zamawiający zawiadamia, zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4 oraz ust. 2 Ustawy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego dla części nr 2 będzie mogła być zawarta w terminie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, ponieważ złożono tylko jedną ofertę dla danej części.

DYREKTOR BIURA
GENERALNEGO INSPEKTORA
OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH

Jan Nowak