



MARSZAŁEK SENATU
RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

BPS/043-60-2614-G100/14

Warszawa, dnia 13 sierpnia 2014 r.

Szanowny Pan
Wojciech Wiewiórowski
Generalny Inspektor
Ochrony Danych Osobowych

Szanowny Panie Ministrze,

zgodnie z art. 49 ust. 4 Regulaminu Senatu przesyłam Panu w załączeniu tekst oświadczenia złożonego przez senatora Grzegorza Wojciechowskiego wspólnie z innymi senatorami podczas 60. posiedzenia Senatu RP w dniu 7 sierpnia 2014 r.

Uprzejmie proszę Pana Ministra o zapoznanie się z nim i zajęcie stanowiska.

Jednocześnie proszę o przesłanie e-maila z elektroniczną wersją odpowiedzi w załączniku (formaty załączonego pliku to .doc lub .docx) na adres e-mail: odpowiedzi@senat.gov.pl.

Łączę wyrazy szacunku

wz. Maria Pańczyk-Pozdziej
WICEMARSZAŁEK SENATU

**Oświadczenie złożone przez senatorów
Grzegorza Wojciechowskiego, Wojciecha Skurkiewicza,
Zdzisława Pupe, Andrzeja Pajaka,
Roberta Mamątow, Bogdana Pęka,
Przemysława Błaszczyka i Bohdana Paszkowskiego
na 60. posiedzeniu Senatu
w dniu 7 sierpnia 2014 r.**

Oświadczenie skierowane do ministra sprawiedliwości Marka Biernackiego, do prokuratora generalnego Andrzeja Seremeta, do komendanta głównego Policji Marka Działoszyńskiego oraz do generalnego inspektora ochrony danych osobowych Wojciecha Wiewiórowskiego

Szanowny Panie Ministrze! Szanowny Panie Prokuratorze Generalny! Szanowny Panie Komendancie! Szanowny Panie Inspektorze!

W związku z licznymi komentarzami prasowymi pojawiającymi się w różnego rodzaju mediach oraz z brakiem jednolitej interpretacji przepisów prawnych dotyczących procedury wykorzystywania prywatnych nagrań zdarzeń drogowych, utrwalonych na nośnikach niebędących rejestratorami (kamery, telefony komórkowe) w rozumieniu art. 2 pkt 59 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (DzU z 1997 r., nr 98 poz. 602 ze zm.), w celu ścigania wykroczeń popełnianych w ruchu drogowym przez uprawnione organy, zwracamy się do Państwa o ustosunkowanie się do poniższych pytań.

1. Czy znana jest Państwu praktyka wykorzystywania takowych nagrań w postępowaniach mandatowych? Jeżeli tak, to jaka jest skala tego zjawiska i czy nie stoi ono w sprzeczności z generalną zasadą, iż ujawnianie wykroczeń drogowych należy do obowiązku funkcjonariuszy Policji i Straży Miejskiej, a wykorzystywanie nagrań przekazywanych bezpośrednio do jednostek Policji bądź umieszczonych na rozmaitych stronach internetowych ma na celu jedynie poprawę tzw. statystyk?

2. Na jakiej podstawie amatorskie nagrania uznawane są za dowód popełnienia wykroczenia, skoro w ustawie – Prawo o ruchu drogowym mowa jest o urządzeniach rejestrujących, które winny spełniać restrykcyjne wymogi techniczne oraz posiadać niezbędne atesty?

3. Czy owe (amatorskie) nagrania stanowią pełnowartościowe dowody, na podstawie których dokonuje się dokładnej analizy czasu, miejsca oraz wskazywania osoby popełniającej wykroczenie?

4. Jaka jest procedura ustalania autentyczności nagrania i czy każde nagranie poddawane jest każdorazowo szczegółowym badaniom?

5. Czy apele społeczne wystosowywane przez funkcjonariuszy Policji, zachęcające do utrwalania wykroczeń drogowych, nie inspirują jednocześnie do nagminnego umieszczania tego typu nagrań w sieci, co może rodzić problemy natury prawnej, dotyczące rozpowszechniania danych osobowych i wizerunku osób utrwalonych na nagraniach?

Z poważaniem
Grzegorz Wojciechowski
Wojciech Skurkiewicz
Zdzisław Pupa
Andrzej Pajak
Robert Mamątow
Bogdan Pęk
Przemysław Błaszczuk
Bohdan Paszkowski