

Bruksela, 11 czerwca 2014 r.

**Wydane przez GRUPE ROBOCZĄ ARTYKUŁU 29 DS. OCHRONY DANYCH**

**„Big Data” może przynieść istotne korzyści, które należy ocenić w odniesieniu do kwestii dotyczących ochrony prywatności. Osiągnięcie równowagi wymaga przeprowadzenia uważnej oceny zgodnie z przepisami UE dotyczącymi ochrony danych.**

**W związku z powyższym, europejskie organy ochrony danych zrzeszone w ramach Grupy Roboczej Artykułu 29 skierowały pismo do Pana Johna Podesty, doradcy prezydenta USA, w celu przedstawienia swoich wstępnych przemyśleń dotyczących jego zaleceń odnoszących się do tych kwestii, opublikowanych w maju. Grupa Robocza zamierza opublikować swoją własną analizę w tym roku.**

W raporcie zatytułowanym „Big Data: wykorzystywanie możliwości, ochrona wartości”, opublikowanym przez Urząd Wykonawczy Prezydenta USA, poświęcono znaczną uwagę kwestiom ochrony prywatności podniesionych w związku z rozwojem Big Data.

GR Art. 29 z zadowoleniem przyjmuje szereg zaleceń w zakresie polityki przedstawionych w raporcie, a mianowicie objęcie ochroną prywatności przysługującą w USA także osób nie będących obywatelami USA. Skuteczność tego rozszerzenia ochrony prywatności jest w istocie decydująca dla obywateli europejskich po ostatnich doniesieniach na temat programów masowego nadzoru stosowanych wobec obywateli europejskich przez służby specjalne, w szczególności w USA.

Ponadto GR Art. 29 odnotowuje poparcie większej interoperacyjności standardów prywatności na poziomie międzynarodowym, co stanowi kluczowy element prowadzący do zapewnienia skutecznej ochrony osób w odniesieniu do przetwarzania ich danych osobowych, w UE i gdzie indziej.

Grupa Robocza zgadza się również z faktem, że techniki przetwarzania stosowane w przypadku Big Data, mogłyby mieć dyskryminujące skutki, naruszając prawo do równego traktowania oraz do nie bycia dyskryminowanym.

Grupa Robocza chciałaby wskazać, że na tym etapie nie ma powodu, aby twierdzić, że rozwój Big Data prowadzi do fundamentalnego podważenia zasad ochrony danych UE, zapisanych w dyrektywie 95/46/WE.

Szereg ostatnich dokumentów w zakresie polityk w rzeczywistości jest adekwatny, jeżeli chodzi o podjęcie działań związanych z niektórymi kwestiami ochrony danych określonymi w raporcie, tj. opinia Grupy Roboczej 5/2014 w sprawie technik anonimizacji czy też jej opinia 1/2014 w sprawie stosowania pojęć konieczności i proporcjonalności i ochrony danych w sektorze egzekwowania prawa. Grupa Robocza chciałaby również wskazać na swoją opinie 3/2013 w sprawie ograniczenia celu, opinię 6/2013 w sprawie otwartych danych oraz ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego oraz opinię 6/2014 w sprawie prawnie uzasadnionego interesu.

Mając na uwadze te wszystkie elementy, Grupa Robocza zamierza dokonać bardziej szczegółowej oceny rozwoju Big Data na podstawie ram prawnych UE.

Grupa Robocza oczekuje na dalszą wymianę opinii na temat tych wyzwań.

### **Informacje ogólne**

Grupa Robocza Artykułu 29 ds. ochrony osób fizycznych w zakresie przetwarzania danych osobowych to niezależny organ doradczy w sprawach ochrony danych i prywatności, powołany na mocy artykułu 29 Dyrektywy o ochronie danych 95/46/WE. W skład tego organu wchodzi przedstawiciele krajowych organów ochrony danych z państw członkowskich UE, Europejskiego Inspektora Ochrony Danych oraz Komisji Europejskiej. Jego zadania opisane zostały w artykule 30 Dyrektywy 95/46/WE i artykule 15 Dyrektywy 2002/58/WE. Do kompetencji Grupy Roboczej Artykułu 29 należy badanie kwestii dotyczących zastosowania dyrektyw o ochronie danych w celu przyczynienia się do jednolitego stosowania dyrektyw. Grupa Robocza realizuje to zadanie wydając rekomendacje, opinie i dokumenty robocze.

[http://ec.europa.eu/justice/data-protection/article-29/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/justice/data-protection/article-29/index_en.htm)