



BIURO
GENERALNEGO INSPEKTORA
OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH
DOA-2210-6/13/68628/13

Warszawa, dnia 22 października 2013 r.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY,
O OFERCIE ODRZUCONEJ I WYKONAWCY WYKLUCZONYM
Z POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO**

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr DOA-2210-6/13 w trybie przetargu nieograniczonego na zakup wraz z dostawą materiałów biurowych.

1. Zamawiający - Biuro Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, działając zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.), zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nr DOA-2210-6/13 w trybie przetargu nieograniczonego na zakup wraz z dostawą materiałów biurowych.

W postępowaniu w wyznaczonym terminie złożono 2 oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Cena		LICZBA PUNKTÓW
		cena brutto	Punkty przyznane w kryterium	
1.	PARTNER Monika Zapendowska ul. Górską 9D/20 00-740 Warszawa	51.281,04 zł		Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona
2.	PARTNER XXI Sp. z o.o. ul. Korczoka 14 41-806 Zabrze <u>Adres do Korespondencji:</u> Oddział w Warszawie ul. Gierdziejewskiego 1 02-495 Warszawa	70.471,31 zł	100,00	100,00

Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę nr 2 Wykonawcy: PARTNER XXI Sp. z o.o., ul. Korczoka 14, 41-806 Zabrze

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy z dn. 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 13.2 specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.:

„Przy wyborze ofert Zamawiający będzie kierował się następującym kryterium i jego znaczeniem:

Cena „C” – 100 % = 100 pkt

O wyborze najkorzystniejszej oferty zadecyduje najniższa cena.”

Kryterium było wyliczone wg wzoru określonego w Specyfikacji, a za najkorzystniejszą została uznana oferta, która nie podlegała odrzuceniu oraz uzyskała największą ilość punktów uzyskaną za powyższe kryterium.

Oferta Wykonawcy **PARTNER XXI Sp. z o.o., ul. Korczoka 14, 41-806 Zabrze** jest ofertą z największą ilością punktów, spośród ofert nieodrzuconych.

2. Zamawiający zawiadamia, zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 3 Ustawy, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego wykluczył z postępowania Wykonawcę:

- **PARTNER Monika Zapendowska ul. Górska 9D/20, 00-740 Warszawa.**

Uzasadnienie wykluczenia Wykonawcy z postępowania:

Zamawiający wykluczył Wykonawcę na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 Ustawy zgodnie, z którym z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wyklucza się wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) i ogłoszeniu o zamówieniu żądał dokumenty potwierdzające spełnienie warunków udziału w postępowaniu:

- 1) Oświadczenie o spełnianiu warunków określonych przepisami art. 22 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz oświadczenie o braku podstaw do wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy – wg wzoru stanowiącego Załącznik nr 2 do SIWZ.
 - 2) Aktualny odpis z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub ewidencji, w celu wykazania braku podstaw do wykluczenia w oparciu o art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy, wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert.
 - 3) Opłaconą polisę lub inny dokument potwierdzający, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na kwotę minimum 70.000 zł. (siedemdziesiąt tysięcy złotych).
 - 4) Dokumenty określone przepisami art. 26 ust. 2d ustawy Prawo zamówień publicznych dotyczące przynależności do tej samej grupy kapitałowej - lista podmiotów należących do tej samej grupy kapitałowej w rozumieniu ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów albo informacja o tym, że nie należy do grupy kapitałowej wg wzoru stanowiącego załącznik nr 5 do SIWZ.
 - 5) Wykaz wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, głównych dostaw, w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których dostawy zostały wykonane, oraz załączeniem dowodów, że co najmniej dwie dostawy o wartości minimum 70.000 zł. zostały wykonane lub są wykonywane należycie - wg wzoru stanowiącego załącznik nr 6 do SIWZ. Załączanymi dowodami będą:
 - poświadczenie - z tym, że w odniesieniu do nadal wykonywanych dostaw okresowych lub ciągłych, poświadczenie powinno być wydane nie wcześniej niż na 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert,
 - oświadczenie Wykonawcy - jeżeli z uzasadnionych przyczyn o obiektywnym charakterze Wykonawca nie jest w stanie uzyskać poświadczenia, o którym mowa powyżej.
- W przypadku, gdy Zamawiający jest podmiotem, na rzecz którego dostawy wskazane w wykazie zostały wcześniej wykonane, Wykonawca nie ma obowiązku przedkładania powyższych dowodów.

Zamawiający, działając na podstawie art. 26 ust. 3 Ustawy wezwał dnia 17 października 2013 r. Wykonawcę: **PARTNER Monika Zapendowska ul. Górska 9D/20, 00-740 Warszawa** do złożenia potwierdzenia opłaconej polisy potwierdzającej ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z zakresem ww. postępowania na dzień składania ofert. Wykonawca w wyznaczonym terminie nie przedstawił ww. potwierdzenia.

W związku z powyższym Zamawiający stwierdza, że Wykonawca nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu i podlega wykluczeniu z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 Ustawy.

3. Zamawiający zawiadamia, zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 2 Ustawy, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego odrzucił ofertę nr 1 Wykonawcy: **PARTNER Monika Zapendowska ul. Górską 9D/20, 00-740 Warszawa.**

Uzasadnienie odrzucenia oferty:

Zamawiający odrzucił ww. ofertę działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 5 Ustawy zgodnie, z którym Zamawiający odrzuca ofertę, która została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Zamawiający wykluczył Wykonawcę **PARTNER Monika Zapendowska ul. Górską 9D/20, 00-740 Warszawa**, z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 Ustawy w okolicznościach wskazanych w ust. 2 niniejszego zawiadomienia, w związku z powyższym odrzuca ofertę nr 1 Wykonawcy **PARTNER Monika Zapendowska ul. Górską 9D/20, 00-740 Warszawa.**

Ponadto, na podstawie z art. 87 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający żądał od Wykonawcy wyjaśnień złożonej oferty, dotyczących:

- poz. 34 Kalkulacji Ceny, gdzie Zamawiający wymagał „*Skoroszyty A4 sztywne, wykonane ze sztywnego PCV, wpinane do segregatora z paskiem do opisu, przednia okładka przezroczysta, tylna kolorowa, metalowe wąsy uniemożliwiające wypadanie dokumentów (20 szt. w opak) w różnych kolorach*” model wzorcowy Bantem. Wykonawca zaproponował skoroszyty firmy Q-connect i załączył do oferty informację o pakowaniu ich po **10 szt. w opakowaniu**. Zamawiający prosił o wyjaśnienie czy proponowany skoroszyt Q-connect jest równoważny ze skoroszytem Bantem oraz potwierdzenie, że oferowany przedmiot spełnia wymogi Zamawiającego w odniesieniu do ilości sztuk w opakowaniu.
- poz. nr 56 Kalkulacji Ceny, gdzie Zamawiający wymagał „*papier toaletowy, makulaturowy, miękki, rolka o średnicy 19 cm i szer. 10 cm, dł. min. 130 mb, kolor biały, dwuwarstwowy*” model wzorcowy Merida. Wykonawca zaproponował papier toaletowy firmy Lamix i załączył do oferty informację o papierze Cliver o **średnicy 10,5 cm**. Zamawiający prosił o wyjaśnienie czy proponowany papier Cliver jest równoważny z papierem Merida oraz przedstawienie dokumentu potwierdzającego, że oferowany przedmiot spełnia wymogi Zamawiającego.

Wykonawca w wyznaczonym terminie nie przedstawił ww. wyjaśnień, w związku z powyższym zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt. 2 Zamawiający odrzucił ofertę, ponieważ jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

4. Zamawiający zawiadamia, zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4 oraz ust. 2 Ustawy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego będzie mogła być zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, tj. nie wcześniej niż w dniu 28 października 2013 r., ponieważ zawiadomienie to zostało przesłane za pomocą faksu.

DYREKTOR BIURA
GENERALNEGO INSPEKTORA
OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH

Jan Nowak