

Decyzja

Warszawa, dnia 7 stycznia 2004 r.

**GI-DEC-DS-2/04**

**(dotyczy udostępnienia Skarżącemu danych osobowych użytkowników garaży ze zbioru danych osobowych prowadzonego przez Burmistrza Miasta i Gminy)**

### **DECYZJA**

Na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), art. 12 pkt 2, art. 18 ust. 1, a contrario w związku z art. 23 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tj. Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego w sprawie wniosku Pana X., w którym ww. wniósł o udostępnienie danych osobowych użytkowników garaży (kod ulicy 70 Nr 188, 195, 57) ze zbioru danych osobowych prowadzonego przez Burmistrza Miasta i Gminy Y.,

**odmawiam uwzględnienia wniosku.**

### **Uzasadnienie**

Do Biura Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych wpłynęło pismo Pana X., zwanego dalej Skarżącym - przekazane Generalnemu Inspektorowi pismem Burmistrza Miasta i Gminy Y. z dnia 22 sierpnia 2003 r. (znak: Fn. IV-3110-5-1/03) – w sprawie odmowy udostępnienia Skarżącemu danych osobowych użytkowników garaży (kod ulicy 70 Nr 188, 195, 57) ze zbioru danych osobowych prowadzonego przez Burmistrza Miasta i Gminy Y.

W przedmiotowym piśmie Skarżący wskazał m.in., iż „Gmina ochrania dane bo nieprawnie pobierała podatek z działki 797/1 za 2001 i 2002 r. od osób trzecich”. Z akt postępowania administracyjnego przesłanych wraz z pismem Skarżącego wynika również,

iż Skarżący żądał udostępnienia mu przedmiotowych danych w celu przedstawienia ich w sprawie toczącej się przed Sądem Rejonowym w Y. (sprawa o sygn. akt I Ns 137/02).

W toku postępowania administracyjnego Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych odebrał wyjaśnienia od Burmistrza Miasta i Gminy Y., z których wynika, iż dane osobowe, których udostępnienia żąda Skarżący, zawarte są wyłącznie w zbiorze danych osobowych Wydziału Finansowego Urzędu Miasta i Gminy Y. (pismo z dnia 2 października 2003 r. znak: Fn IV – 3110-4-5/03). W złożonych wyjaśnieniach, Burmistrz Y. wskazał jednocześnie, iż w przedmiotowym zbiorze zawarte są dane osobowe podatników, pozyskane z deklaracji podatkowych oraz innych dokumentów składanych przez podatników, które zgodnie z art. 293 § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. Nr 137, poz. 926 z późn. zm.) - objęte są tajemnicą skarbową.

Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych dysponuje również z urzędu informacjami, z których wynika, iż Burmistrz Miasta i Gminy Y. zgłosił do rejestracji Generalnemu Inspektowi zbiór danych osobowych o nazwie: „Ewidencja dzierżawców nieruchomości”. W złożonych wyjaśnieniach z-ca Burmistrza Y. poinformował Generalnego Inspektora, iż w powyższym zbiorze zawarte są wyłącznie dane osobowe dzierżawców użytkujących grunty stanowiących własność Gminy Y. (pismo z dnia 9 grudnia 2003 r. znak: GNG.III.72243-49/03). W przedmiotowych wyjaśnieniach wskazano również, iż w zbiorze prowadzonym przez Burmistrza Miasta i Gminy Y. o nazwie: „Ewidencja dzierżawców nieruchomości”, brak jest danych osobowych, których udostępnienia żąda Skarżący, gdyż osoby te nie użytkują gruntów stanowiący własność Gminy Y.

Wobec tak ustalonego stanu faktycznego Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych zważył, co następuje:

Przepisy ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926), zwanej dalej ustawą, określają zasady postępowania przy przetwarzaniu danych osobowych oraz prawa osób fizycznych, których dane osobowe są lub mogą być przetwarzane w zbiorach danych (art. 2 ust. 1 ustawy).

Stosownie do art. 23 ust. 1 ustawy, przetwarzanie danych osobowych jest dopuszczalne tylko wtedy, gdy spełniona zostanie jedna z wymienionych w tym przepisie przesłanek. Przesłanki te odnoszą się do wszelkich form przetwarzania danych wymienionych w art. 7 pkt 2 ustawy, w tym w szczególności do ich przechowywania, udostępniania. Są także względem siebie równoprawne, co oznacza, że dla legalności procesu przetwarzania

danych wystarczające jest spełnienie jednej z nich. Zgodnie z art. 23 ust. 1 pkt 2 ustawy, przetwarzanie danych jest dopuszczalne jeżeli zezwalają na to przepisy prawa.

Zgodnie z art. 293 § 1 ustawy Ordynacja podatkowa, indywidualne dane zawarte w deklaracji oraz innych dokumentach składanych przez podatników, płatników lub inkasentów objęte są tajemnicą skarbową. W myśl przepisu art. 294 § 1 pkt 2 ww. ustawy, do przestrzegania tajemnicy skarbowej obowiązani są: wójt, burmistrz (prezydent miasta), starosta, marszałek województwa oraz pracownicy samorządowych służb finansowych. Podkreślenia również wymaga, iż wójt, burmistrz (prezydent miasta), starosta albo marszałek województwa są organami podatkowymi w rozumieniu art. 13 § 1 pkt 1 ustawy Ordynacja podatkowa. Natomiast przepisy ustawy Ordynacja podatkowa precyzyjnie wskazują, jakim podmiotom organy podatkowe mogą udostępnić dane zawarte w deklaracjach podatkowych oraz w innych dokumentach składanych przez podatników, płatników lub inkasentów.

Zgodnie z art. 299 § 1 ww. ustawy, organy podatkowe udostępniają informacje zawarte w aktach spraw podatkowych, z wyłączeniem informacji określonych w art. 182, organom i osobom wymienionym w art. 298 ustawy Ordynacja podatkowa. Tym samym, organy podatkowe uprawnione są do udostępniania danych zawartych w deklaracjach podatkowych oraz w innych dokumentach składanych przez podatników, płatników lub inkasentów, następującym podmiotom: 1) ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych, 2) innym organom podatkowym, 3) organom kontroli skarbowej, 3a) pracownikom wywiadu skarbowego, 4) Najwyższej Izbie Kontroli - w zakresie i na zasadach określonych w przepisach o Najwyższej Izbie Kontroli, 5) sądowni, prokuratorowi, a także upoważnionym pisemnie przez prokuratora funkcjonariuszom Policji, służbom ochrony państwa i ich funkcjonariuszom - w związku z toczącym się postępowaniem, 6) biegłym powołanym w toku postępowania podatkowego lub kontroli podatkowej - w zakresie określonym przez organ podatkowy, 6a) wojewodzie i Prezesowi Urzędu do Spraw Repatriacji i Cudzoziemców - w zakresie prowadzonych postępowań dotyczących legalizacji pobytu cudzoziemców na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, 7) innym organom - w przypadkach i na zasadach określonych w odrębnych ustawach oraz ratyfikowanych umowach międzynarodowych, których stroną jest Rzeczpospolita Polska. Na uwagę zasługuje również fakt, iż w myśl art. 299 § 3 ustawy Ordynacja podatkowa, informacje, o których mowa powyżej, udostępniane są również: 1) organom celnym, 3) powiatowym oraz wojewódzkim urzędом pracy, 4) jednostkom organizacyjnym Kasy Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, 5) jednostkom organizacyjnym Zakładu Ubezpieczeń Społecznych, 6) ministrowi właściwemu do spraw wewnętrznych - w celu

realizacji zadań określonych w przepisach o nabywaniu nieruchomości przez cudzoziemców, 7) Szefowi Krajowego Centrum Informacji Kryminalnych w celu realizacji jego zadań ustawowych, 8) komornikom sądowym w związku z toczącym się postępowaniem egzekucyjnym.

Z przytoczonych przepisów jednoznacznie wynika, iż organy podatkowe mogą udostępniać dane zawarte w deklaracjach podatkowych oraz w innych dokumentach składanych przez podatników, płatników lub inkasentów, tylko i wyłącznie podmiotom, które enumeratywnie wymienione zostały w przepisach art. 298 oraz 299 ustawy Ordynacja podatkowa. Tym samym, organy podatkowe nie są uprawnione do udostępniania danych zawartych w przedmiotowych dokumentach podmiotom i osobom, które nie zostały wymienione w przytoczonych powyżej przepisach, np. osobom trzecim, zainteresowanym w uzyskaniu od organów podatkowych przedmiotowych informacji.

Mając na uwadze przedstawiony stan prawny podkreślić należy, iż Burmistrz Miasta i Gminy Y. uprawniony jest do udostępnienia danych objętych tajemnicą skarbową – tak jak wskazano to powyżej - wyłącznie podmiotom wymienionym w przepisach art. 298 oraz 299 ustawy Ordynacja podatkowa. Materiał dowodowy zgromadzony w sprawie daje również podstawę do stwierdzenia, iż dane, których udostępnienia żąda Skarżący, przetwarzane są przez Burmistrza Miasta i Gminy Y. wyłącznie w zbiorze, zawierającym informacje objęte tajemnicą skarbową. Dlatego też, działanie Burmistrza Y., polegające na odmowie udostępniania Skarżącemu żądanych przez niego danych osobowych - z uwagi na okoliczność, iż Skarżący nie należy do kategorii podmiotów uprawnionych do żądania od organów podatkowych przedmiotowych informacji - znajduje uzasadnienie w obowiązującym stanie prawnym.

Ponadto, Skarżący, jako cel udostępniania żądanych przez niego danych osobowych wskazał okoliczność, iż dane te są mu potrzebne do przedstawienia ich w sprawie toczącej się przed Sądem Rejonowym w Y. (sprawa o sygn. akt I Ns 137/02). Mając na uwadze powyższy cel podkreślić należy, że organy podatkowe udostępniają informacje zawarte w aktach spraw podatkowych m.in. sądom w związku z toczącymi się przed nimi postępowaniami (art. 299 § 1 w zw. z art. 298 pkt 5 ustawy Ordynacja podatkowa). Jednocześnie, w myśl art. 232 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. Nr 43, poz. 296 z późn. zm.), strony są obowiązane wskazywać dowody dla stwierdzenia faktów, z których wywodzą skutki prawne. Sąd może dopuścić dowód nie wskazany przez stronę. Natomiast, stosownie do art. 250 § 1 ustawy Kodeks postępowania cywilnego, jeżeli dokument znajduje się w aktach organu państwowego, wystarczy przedstawić urzędowo poświadczony przez ten

organ odpis lub wyciąg z dokumentu. Udzielenia odpisu lub wyciągu zażąda sąd, jeżeli strona sama uzyskać go nie może. Gdy sąd uzna za konieczne przejrzanie oryginału dokumentu, może zarządzić, by go dostarczono na rozprawę, albo przejrzeć go na miejscu przez sędziego wyznaczonego lub przez cały skład sądu (art. 250 § 2 ww. ustawy). Z przytoczonych przepisów jednoznacznie wynika, iż w toczącej się przed Sądem Rejonowym w Y. sprawie (sygn. akt I Ns 137/02), Skarżący uprawniony jest do wystąpienia do ww. Sądu z wnioskiem o przeprowadzenie dowodu z przechowywanych przez Burmistrza Y. dokumentów, zawierających informacje objęte tajemnicą skarbową.

Podkreślenia również wymaga, iż dla zapewnienia prawidłowości przetwarzania danych osobowych ich administrator danych – w przedmiotowej sprawie Burmistrz Miasta i Gminy Y. - jest zobowiązany do wypełnienia szeregu spoczywających na nim, z mocy ustawy obowiązków. Jednym z nich jest, wskazany w art. 26 ust. 1 pkt 1 ustawy, obowiązek dołożenia szczególnej staranności w celu ochrony interesów osób, których dane dotyczą, a w szczególności zapewnienia, aby dane te były przetwarzane zgodnie z prawem. Ponadto, w myśl art. 36 ustawy, administrator danych ma obowiązek zastosowania środków technicznych i organizacyjnych zapewniających ochronę przetwarzanych danych osobowych, a w szczególności zabezpieczenia danych przed ich udostępnieniem osobom nieupoważnionym.

Z przytoczonych przepisów wynika zatem, iż Burmistrz Miasta i Gminy Y., jako administrator danych jest zobowiązany do przetwarzania danych osobowych objętych tajemnicą skarbową, zgodnie z przepisami ustawy o ochronie danych osobowych, jak również przepisami ustawy Ordynacja podatkowa, w tym określającymi katalog podmiotów, którym organy podatkowe mogą udostępnić przedmiotowe dane. Jednocześnie, Burmistrz Y. zobligowany jest do zastosowania środków technicznych i organizacyjnych, które uniemożliwią udostępnienie danych osobowych objętych tajemnicą skarbową podmiotom i osobom innym niż wymienione w art. 298 oraz art. 299 ustawy Ordynacja podatkowa. Natomiast, działanie Burmistrza Y., polegające na udostępnieniu danych osobowych objętych tajemnicą skarbową podmiotom i osobom innym niż wymienione w art. 298 oraz art. 299 ustawy Ordynacja podatkowa, np. Skarżącemu, doprowadziłoby do naruszenia nie tylko przepisów ustawy Ordynacja podatkowa ale również wskazanego przepisu art. 36 ustawy. W wyniku powyższego działania doszłoby bowiem do udostępniania przedmiotowych danych osobie nieupoważnionej.

Reasumując, w ocenie Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, materiał dowodowy zgromadzony w niniejszej sprawie nie daje podstaw do nakazania

Burmistrzowi Miasta i Gminy Y. udostępnienia wnioskowanych przez Skarżącego danych osobowych użytkowników garaży (kod ulicy 70 Nr 188, 195, 57), zawartych w objętych tajemnicą skarbową deklaracjach podatkowych oraz innych dokumentach składanych przez podatników.

W tym stanie faktycznym i prawnym Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych rozstrzygnął jak we wstępie.

Decyzja jest ostateczna. Na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych, strona niezadowolona z niniejszej decyzji może zwrócić się do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych (adres: Biuro Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, ul. Stawki 2, 00 – 193 Warszawa) z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.