

Bruksela, 29 marca 2012 r.

**GRUPA ROBOCZA ARTYKUŁU 29 DS. OCHRONY DANYCH**

*Europejskie organy ochrony danych przyjęły opinię w sprawie propozycji reformy ochrony danych.*

Podczas posiedzenia plenarnego w dniach 22-23 marca 2012 r. Grupa Robocza Artykułu 29 przyjęła opinię w sprawie propozycji reformy ochrony danych Komisji Europejskiej. Grupa Robocza dokładnie przeanalizowała obie propozycje i przedstawia ogólną reakcję na nie w swojej opinii. W opinii zwrócono uwagę na problematyczne obszary i przedstawiono propozycje usprawnień.

Generalnie Grupa Robocza Artykułu 29 z zadowoleniem przyjmuje propozycje (wnioski) przedstawione przez Komisję Europejską, które dążą do wzmocnienia praw osób, których dane dotyczą, zwiększenia odpowiedzialności administratorów oraz wzmocnienia pozycji organów nadzorczych, zarówno na poziomie krajowym, jak i międzynarodowym. Po dalszych poprawkach, proponowane przepisy mogą znacznie zmniejszyć istniejącą fragmentację i wzmocnić ochronę danych w całej Europie. Grupa Robocza wzywa Radę i członków Parlamentu Europejskiego do wykorzystania możliwości poprawienia obu wniosków oraz zwiększenia ochrony danych osobowych w Unii Europejskiej.

Grupa Robocza jest w szczególności zadowolona z włączenia przepisów, które zachęcają administratorów do tego, aby od początku inwestować w odpowiednie zadbanie o ochronę danych (np. poprzez oceny skutków w zakresie ochrony danych, ochronę danych w fazie projektowania oraz ochronę danych w ustawieniach domyślnych). Propozycje jasno przypisują odpowiedzialność (i rozliczalność) przetwarzającym dane osobowe, przez cały cykl życia informacji.

Grupa Robocza przyjmuje również z zadowoleniem fakt, że wnioski wprowadzają harmonizację uprawnień i kompetencji organów nadzorczych, aby skuteczniej zapewnić i, gdzie to konieczne, egzekwować zgodność, zarówno indywidualną, jak i we wzajemnej współpracy, na przykład dzięki możliwości nakładania znacznych kar.

Pomimo ogólnego pozytywnego stanowiska wobec proponowanego Rozporządzenia europejskie organy ochrony danych uważają jednak, że niektóre części wniosku dotyczącego Rozporządzenia wymagają wyjaśnienia i poprawienia.

Grupa Robocza Artykułu 29 popiera stworzenie koncepcji tzw. „one stop shop” dla przedsiębiorstw z ‘organem wiodącym’, który jest organem ochrony danych właściwym do nadzoru operacji przetwarzania prowadzonych przez administratora lub przetwarzającego we wszystkich państwach członkowskich. Ponadto z zadowoleniem przyjmuje wprowadzenie wyraźnego obowiązku dla organów ochrony danych dotyczącego współpracy i korzystania z mechanizmu spójności w celu zapewnienia, że Rozporządzenie jest spójnie stosowane w przypadkach, gdy prawdopodobne jest, że operacje przetwarzania wpłyną na osoby, których dane dotyczą, w kilku państwach członkowskich. Doprowadzi to do spójnej interpretacji i stosowania ram prawnych UE, a tym samym do stworzenia pewności prawnej.

Jednakże, aby mechanizm mógł funkcjonować, sposób decydowania o tym, gdzie międzynarodowa firma (czy to posiadająca właściciela w UE, czy też poza UE) ma swoją główną siedzibę, musi być bardziej dookreślony. Jest to ważne, ponieważ wydaje się, że ta definicja głównej siedziby ma na celu głównie określenie, który krajowy organ ochrony danych powinien być ‘organem wiodącym’ w określonym przypadku lub dla określonej firmy. Ponadto należy wyjaśnić konsekwencje dla kompetencji innych organów ochrony danych. W każdym przypadku powinno być jasne, że kompetencje wiodącego organu ochrony danych podlegają obowiązkom w zakresie współpracy, zapewniania i przyjmowania wzajemnej pomocy oraz wykorzystywania mechanizmu spójności i działania w zgodzie z innymi zaangażowanymi organami ochrony danych.

Grupa Robocza Artykułu 29 wyraża również obawy co do silnej roli Komisji Europejskiej przewidzianej we wnioskach, zarówno przez wykorzystanie aktów delegowanych i wykonawczych, jak i w indywidualnych przypadkach, którymi mają zajmować się organy nadzorcze w Europejskiej Radzie Ochrony Danych zgodnie z mechanizmem spójności.

Jeżeli chodzi o Dyrektywę dotyczącą przepisów o ochronie danych odnoszących się szczególnie do współpracy policyjnej i sądowej w sprawach karnych, Grupa Robocza ubolewa nad poziomem ambicji Komisji i podkreśla potrzebę wzmocnienia przepisów. Obawy Grupy Roboczej w szczególności wzbudza fakt, że dyrektywa nie zawiera ważnych zasad ochrony danych, takich jak ograniczenie okresów przechowywania, przejrzystość i prawidłowość danych.

Ponadto Grupa Robocza odnosi się do zakresu stosowania proponowanej Dyrektywy oraz jej spójności z Rozporządzeniem, między innymi w odniesieniu do praw osób, których dane dotyczą, i obowiązków administratorów danych. Grupa Robocza zajmuje się kwestią systemu transgranicznego przekazywania danych oraz wprowadzenia bardzo szerokiej możliwości odstępstwa od tego systemu.

I wreszcie, Grupa Robocza wzywa do dokonania niezależnej oceny wzrostu kosztów dla organów ochrony danych w celu zapewnienia, że organy ochrony danych będą w stanie skutecznie wypełniać zwiększone obowiązki, które zaproponowano zarówno w Rozporządzeniu, jak i w Dyrektywie.

Tekst opinii dostępny jest na stronie: [http://ec.europa.eu/justice/data-protection/article-29/documentation/opinion-recommendation/index\\_en.htm#h2-1](http://ec.europa.eu/justice/data-protection/article-29/documentation/opinion-recommendation/index_en.htm#h2-1).

### **Informacje ogólne**

Grupa Robocza Artykułu 29 ds. ochrony osób fizycznych w zakresie przetwarzania danych osobowych to niezależny organ doradczy w sprawach ochrony danych i prywatności, powołany na mocy artykułu 29 Dyrektywy o ochronie danych 95/46/WE. W skład tego organu wchodzi przedstawiciele krajowych organów ochrony danych z państw członkowskich UE, Europejskiego Inspektora Ochrony Danych oraz Komisji Europejskiej. Jego zadania opisane zostały w artykule 30 Dyrektywy 95/46/WE i artykule 15 Dyrektywy 2002/58/WE. Do kompetencji Grupy Roboczej Artykułu 29 należy badanie kwestii dotyczących zastosowania dyrektyw o ochronie danych w celu przyczynienia się do jednolitego stosowania dyrektyw. Grupa Robocza realizuje to zadanie wydając rekomendacje, opinie i dokumenty robocze.

[http://ec.europa.eu/justice/data-protection/article-29/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/justice/data-protection/article-29/index_en.htm)