



**GENERALNY INSPEKTOR
OCHRONY DANYCH
OSOBOWYCH**

dr Wojciech R. Wiewiórowski

DOLIS-0352484/11/JM/54719

Warszawa, dnia 25 listopada 2011 r.

Pan

Jan Vincent-Rostowski

Minister Finansów

Ministerstwo Finansów

ul. Świętokrzyska 12

00-916 Warszawa

WYSTĄPIENIE

Działając na podstawie art. 19 a ust. 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą o ochronie danych osobowych, stosownie do którego Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych może występować do właściwych organów z wnioskami o podjęcie inicjatywy ustawodawczej albo o wydanie bądź zmianę aktów prawnych w sprawach dotyczących ochrony danych osobowych, uprzejmie proszę Pana Ministra o podjęcie prac legislacyjnych mających na celu zmianę przepisu ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) dotyczącego zasad podawania do publicznej wiadomości informacji o osobach prawnych i fizycznych oraz jednostkach organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej, którym w zakresie podatków lub opłat udzielono ulg, odroczeń, umorzeń lub rozłożono spłatę raty na raty w kwocie przewyższającej łącznie 500 zł, wraz ze wskazaniem wysokości umorzonych kwot i przyczyn umorzenia.

Zgodnie z aktualnie obowiązującym art. 37 ust. 1 pkt 2 lit. f) ustawy o finansach publicznych, zarząd jednostki samorządu terytorialnego podaje do publicznej wiadomości w terminie o którym mowa w art. 38 – informację obejmującą wykaz osób prawnych i fizycznych oraz jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej, którym w zakresie podatków lub opłat udzielono ulg, odroczeń, umorzeń lub rozłożono spłatę raty na raty w kwocie przewyższającej łącznie 500 zł, wraz ze wskazaniem wysokości umorzonych kwot i przyczyn umorzenia.

Jakkolwiek wyżej wymieniony przepis ustawy o finansach publicznych stwarza podstawę do podawania do publicznej wiadomości wykazu osób fizycznych, którym w zakresie podatków lub opłat udzielono ulg, odroczeń, umorzeń lub rozłożono spłatę raty na raty w kwocie przewyższającej łącznie 500 zł, wraz ze wskazaniem wysokości umorzonych kwot i przyczyn umorzenia, to jednakże nie stanowi on wprost, jakie dane osobowe mogą być podane do publicznej wiadomości.

Nie negując celowości podawania do publicznej wiadomości takiego wykazu osób fizycznych ze względu na zasadę jawności gospodarowania środkami publicznymi, jako niezbędne uznaję sprecyzowanie w przedmiotowym przepisie zakresu informacji na temat osób fizycznych, jakie będą podawane do publicznej wiadomości, a zatem obejmujących dane osobowe w rozumieniu art. 6 ustawy o ochronie danych osobowych. Za wystarczające, w mojej ocenie, byłoby publikowanie jedynie imienia i nazwiska osoby fizycznej, gdyż za publikację odpowiedzialny jest zarząd jednostki samorządu terytorialnego, a więc istnieje ograniczenie zasięgu terytorialnego zarówno podmiotów objętych publikacją jak i takich, do których publikacja ma dotrzeć.

Ustawa o ochronie danych osobowych, w art. 26 ust. 1 wymaga, aby dane osobowe były przetwarzane zgodnie z prawem (pkt 1), zbierane dla oznaczonych, zgodnych z prawem celów i nie poddawane dalszemu przetwarzaniu niezgodnemu z tymi celami, z zastrzeżeniem ust. 2 (pkt 2), merytorycznie poprawne i adekwatne w stosunku do celów, w jakich są przetwarzane (art. 26 ust. 1 pkt 3). Oznacza to, zakaz przetwarzania danych osobowych w celu niezgodnym z celem, w którym dane osobowe zostały zebrane. Dane swym rodzajem i swą treścią nie powinny wykraczać poza potrzeby wynikające z celu ich przetwarzania. Administrator danych (pod którym to pojęciem – stosownie do art. 7 pkt 4 ustawy o ochronie danych osobowych – rozumie się organ, jednostkę organizacyjną, podmiot lub osobę, o których mowa w art. 3, decydujące o celach i środkach przetwarzania danych osobowych) może zatem przetwarzać jedynie takie dane, które są niezbędne do osiągnięcia zamierzonego celu.

Ocena powołanej zasady adekwatności należy do projektodawcy, który tworząc zamknięty katalog danych osobowych, jakie zawierać ma określona publikacja, powinien wskazać wyłącznie dane niezbędne do celu jej dokonania.

Zauważyć przy tym należy, iż przepisy art. 26 ust. 1 pkt 1-3 ustawy o ochronie danych osobowych są odzwierciedleniem art. 6 ust. 1 lit. a, b, c implementowanej do polskiego porządku prawnego ustawą o ochronie danych osobowych Dyrektywy nr 95/46/WE Parlamentu europejskiego i Rady z dnia 24 października 1995 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w zakresie przetwarzania danych osobowych oraz swobodnego przepływu tych danych. Zgodnie z treścią tego przepisu, państwa członkowskie zapewniają, aby dane osobowe były stosowne, istotne i nie wykraczające poza konieczne w stosunku do celów, dla których zostały zgromadzone i/lub dalej przetworzone. Tymczasem, Rzeczpospolita Polska, przystępując do Unii Europejskiej, zobowiązała się natomiast do przestrzegania przepisów prawa międzynarodowego gwarantujących ochronę danych osobowych i prawo do prywatności.

Ustanowienie odpowiednich przepisów prawa we wskazanym zakresie nie tylko wyeliminuje wątpliwości interpretacyjne, z którymi wielokrotnie spotyka się Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych, ale przede wszystkim przyczyni się do ochrony praw osób, których dane dotyczą.

Ze swojej strony deklaruję chęć współpracy w tym zakresie, jako że organ do spraw ochrony danych osobowych zobligowany jest nie tylko do opiniowania projektów ustaw i rozporządzeń dotyczących ochrony danych osobowych (art. 12 pkt 5 ustawy o ochronie danych osobowych), ale także do inicjowania i podejmowania przedsięwzięć w zakresie doskonalenia ochrony danych osobowych (art. 12 pkt 6 ustawy o ochronie danych osobowych). Zasygnalizowany problem jest natomiast istotny z punktu widzenia dbałości o legalność przetwarzania danych osobowych.

Jednocześnie proszę Pana Ministra o udzielenie odpowiedzi w przedmiotowej sprawie w **terminie 30 dni** od daty otrzymania niniejszego wystąpienia, albowiem art. 19 ust. 3 ustawy o ochronie danych osobowych stanowi, że podmiot, do którego zostało skierowane wystąpienie lub wnioszek na piśmie w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

Informuję przy tym, iż treść niniejszego wystąpienia wraz z udzieloną odpowiedzią opublikowane będą na stronie internetowej Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych www.giodo.gov.pl.