



**GENERALNY INSPEKTOR
OCHRONY DANYCH
OSOBOWYCH**

dr Wojciech R. Wiewiórowski

DOLiS – 055-3746/11/MM/61110

Warszawa, dnia 13 grudnia 2011 r.

Pan
Władysław Kosiniak-Kamysz
Minister Pracy i Polityki Społecznej
ul. Nowogrodzka 1/3/5
00-513 Warszawa

WYSTĄPIENIE

na podstawie art. 19a ust. 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926, z późn. zm.), zgodnie z którym Generalny Inspektor może występować do właściwych organów z wnioskami o podjęcie inicjatywy ustawodawczej albo o wydanie bądź zmianę aktów prawnych w sprawach dotyczących ochrony danych osobowych, uprzejmie proszę Pana Ministra o podjęcie prac legislacyjnych mających na celu dostosowanie zakresu pozyskiwanych przez powiatowe centra pomocy rodzinie danych osobowych osób niepełnosprawnych ubiegających się o dofinansowanie ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na podstawie rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 25 czerwca 2002 r. w sprawie określenia rodzajów zadań powiatu, które mogą być finansowane ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 96, poz. 861, ze zm.).

Generalnemu Inspektorowi Ochrony Danych Osobowych zasygnalizowano problem szerokiego i niejednokrotnie nie znajdującego oparcia w obowiązujących przepisach prawa pozyskiwania przez powiatowe centra pomocy rodzinie danych osobowych osób niepełnosprawnych ubiegających się o dofinansowanie ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, np. na likwidację barier funkcjonalnych, w tym architektonicznych. Przedmiotowe dane podawane są w pisemnych wnioskach, o których mowa w

przepisach rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 25 czerwca 2002 r. w sprawie określenia rodzajów zadań powiatu, które mogą być finansowane ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych (Dz. U. Nr 96, poz. 861, ze zm.). Zawartość wniosku określa § 11 powołanego rozporządzenia, jednakże analiza przykładowych formularzy wniosków o dofinansowanie ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych dostępnych na stronach internetowych losowo wybranych powiatowych centrów pomocy rodzinie (puławskiego, gliwickiego, wrocławskiego) wykazała, że zakres pozyskiwanych danych nie tylko różni się od siebie, ale też niejednokrotnie odbiega od wyliczenia zawartego w tym przepisie.

Wątpliwości pod kątem zgodności z powołanym przepisem budzi m.in. pozyskiwanie informacji o sytuacji zawodowej wnioskodawcy informacje o sytuacji zawodowej wnioskodawcy, informacje: o stopniu pokrewieństwa/powinowactwa, stopniu i rodzaju niepełnosprawności osób pozostających we wspólnym gospodarstwie domowym oraz wysokości i źródłach dochodu tych osób.

W tym stanie rzeczy w mojej ocenie zachodzi potrzeba dokonania rzetelnej analizy, jakie informacje są w istocie niezbędne dla dokonywania oceny w procesie realizacji wniosków osób niepełnosprawnych o dofinansowanie różnego rodzaju zadań wymienionych w powołanym rozporządzeniu, a następnie określenie wzorów formularzy wniosków w załącznikach do tego rozporządzenia. Takie rozwiązanie przyczyni się do dostosowania przez powiatowe centra pomocy rodzinie zakresu faktycznie pozyskiwanych danych do obowiązujących przepisów prawa, a jednocześnie ujednolici ten zakres we wszystkich jednostkach powiatowych realizujących określone w rozporządzeniu zadania.

Warto nadmienić, że art. 26 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o ochronie danych osobowych wyraża zasadę celowości i adekwatności danych osobowych. Zasada celowości przetwarzania danych osobowych polega na tym, że administrator danych może je przetwarzać jedynie w celach realizacji zadań lub wykonywania udzielonych mu kompetencji. Podkreślić należy jednak to, że cel przetwarzania danych osobowych nie jest wynikiem arbitralnej decyzji oderwanym od okoliczności przetwarzania, a zatem ustalając cel należy odwołać się do kontekstu przetwarzania. Swoim rodzajem oraz treścią dane osobowe nie powinny zatem wykraczać poza potrzeby wynikające z celu ich przetwarzania. Adekwatność danych w stosunku do celu ich przetwarzania powinna być natomiast rozumiana jako równowaga pomiędzy dobrem osoby, której dane dotyczą, a interesem administratora danych. Oznacza to, że administrator danych nie może przetwarzać danych w zakresie szerszym niż niezbędny dla osiągnięcia zamierzonego celu, jak również danych o większym niż uzasadniony tym celem stopniu szczegółowości. Równowaga będzie zachowana, jeżeli administrator zażąda danych tylko w takim zakresie, w jakim jest to niezbędne

do wypełnienia celu, w jakim dane są przez niego przetwarzane (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 1 grudnia 2005 r. Sygn. akt II SA/Wa 917/2005).

Występuję zatem o podjęcie stosownych prac nad zmianą ww. przepisów prawa. Deklaruję jednocześnie chęć współpracy i udziału w omawianym procesie, jako że stosownie do art. 12 ustawy o ochronie danych osobowych, organ do spraw ochrony danych osobowych ma nie tylko prawo, ale i obowiązek opiniować projekty aktów prawnych jak również inicjować doskonalenie przepisów obecnie obowiązujących, dotyczących ochrony danych osobowych.

Nadmieniam, że zgodnie z art. 19a ust. 3 ustawy o ochronie danych osobowych, podmiot, do którego zostało skierowane wystąpienie lub wnioszek, o których mowa w ust. 1 i 2, jest obowiązany ustosunkować się do tego wystąpienia lub wniosku na piśmie **w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.**

Informuję przy tym, że treść niniejszego wystąpienia wraz z udzieloną odpowiedzią opublikowana będzie na stronie internetowej Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych.