

Oświadczenie prasowe

Bruksela, 3 października 2011 r.

GRUPA ROBOCZA ARTYKUŁU 29 DS. OCHRONY DANYCH

Organy Ochrony Danych nie są przekonane o niezbędności oraz proporcjonalności Europejskiego Systemu Śledzenia Środków Finansowych Należących Do Terrorystów (TFTS).

Europejskie Organy Ochrony Danych, zrzeszone w ramach Grupy Roboczej Artykułu 29 wyraziły swoje obawy w piśmie wystosowanym do Komisarz Cecylii Malmström (Sprawy Wewnętrzne) odnośnie planu ustanowienia Europejskiego Systemu Śledzenia Środków Finansowych Należących Do Terrorystów (TFTS). Przyjęte 29 września pismo stanowi odpowiedź na propozycję Pani Komisarz przedstawioną pod koniec lipca. Europejski TFTS ma być odpowiednikiem istniejącego w Stanach Zjednoczonych Programu Śledzenia Środków Finansowych Należących do Terrorystów (TFTP), utworzonego w konsekwencji wydarzeń 11 września 2001 roku w celu identyfikacji sposobów wykorzystywanych przez terrorystów do finansowania swojej działalności. Program zezwala określonym organom egzekwowania prawa na dostęp do informacji o międzynarodowych transakcjach bankowych przeprowadzanych w Unii Europejskiej, które są przechowywane w dużej bazie danych. Przeszukiwanie tego systemu może pozwolić wpaść na trop w kwestii finansowania potencjalnych działań terrorystycznych.

Komunikat Komisji Europejskiej nie przedstawia jak na razie szczegółowej propozycji TFTS, ale rozważa możliwe elementy, jakie system ten powinien zawierać. W nadchodzących miesiącach Komisja zamierza dokończyć procedurę oceny wpływu różnych opcji będących przedmiotem dyskusji, po przeprowadzeniu której może być przedłożona szczegółowa propozycja. Biorąc jednakże pod uwagę poważne wątpliwości odnośnie niezbędności oraz proporcjonalności wszystkich dyskutowanych opcji, Organy Ochrony Danych poczuły się w obowiązku odpowiedzieć także na komunikat.

Jak do tej pory nie ma przekonujących oraz jednoznacznych dowodów zarówno co do proporcjonalności, jak i niezbędności TFTS. Z tego powodu w piśmie europejskie organy ochrony danych wzywają KE do przedstawienia stosownych dowodów, czy i kiedy zostanie przedstawiona ostateczna propozycja. TFTS powinien być wyraźnie niezbędny, aby zwalczać działalność terrorystyczną, zgodnie z celem systemu. Organy Ochrony Danych jasno stwierdzają że jedynie niewielka wartość dodana informacji uzyskanych z systemu nie jest wystarczająca.

W swoim piśmie Grupa Robocza Art. 29 porusza również inne kwestie, w tym: planowane przekazywanie danych na skalę masową, rodzaje przetwarzanych i przekazywanych danych, oczekiwane okresy przechowywania danych oraz prawa osób, których dane dotyczą. W tej ostatniej kwestii Organy Ochrony Danych wnioskują, aby prawo dostępu było rzeczywistym prawem, które może być wyegzekwowane przez osoby fizyczne, oraz żeby obywatele mogli skorzystać z konkretnych zapytań (wyszukiwań) dotyczących ich danych osobowych, nawet jeśli wcześniej informacje te nie były udostępniane z bazy danych.

Grupa Robocza Art. 29 zamierza śledzić dyskusje nad TFTS oraz brać w niej udział, kiedy i o ile okaże się to stosowne.