



**GENERALNY INSPEKTOR  
OCHRONY DANYCH  
OSOBOWYCH**

*dr Wojciech R. Wiewiórowski*

**Warszawa, dnia 22 czerwca 2011 r.**

**DOLiS-440-578/11**

**Pan  
Krzysztof Pietraszkiewicz  
Prezes Zarządu  
Związek Banków Polskich  
ul. Kruczkowskiego 8  
00-380 Warszawa**

**WYSTĄPIENIE**

występuję do Pana Prezesa o podjęcie działań zwracających uwagę bankom na konieczność dostosowania procesu przetwarzania danych osobowych do wymogów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 z późn. zm.) poprzez informowanie Biura Informacji Kredytowej S.A. z siedzibą w Warszawie przy ul. Z. Modzelewskiego 77A o dokonanym uaktualnieniu lub sprostowaniu przekazanych jemu danych osobowych bez zbędnej zwłoki.

Impulsem do skierowania niniejszego wystąpienia jest niedopełnianie przez banki obowiązku uaktualnienia lub sprostowania bez zbędnej zwłoki danych osobowych ich klientów przekazanych Biuru Informacji Kredytowej S.A. Jako przykład najbardziej rażącego naruszenia w tym względzie należy wskazać sprawę, w której na skutek zaniechania banku informacje o jego kliencie zawarte w bazie Biura Informacji Kredytowej S.A. przez okres czterech lat nie odzwierciedlały jego faktycznej sytuacji prawnej. Opisane postępowanie banków znacząco wpływa na pogorszenie sytuacji życiowej osób, których nieaktualne lub nieprawdziwe dane osobowe są przetwarzane w bazie Biura Informacji Kredytowej S.A., gdyż z tego powodu ich zdolność kredytowa oceniana jest negatywnie.

Wobec powyższego trzeba wskazać, iż przepisy ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe (Dz. U. z 2002 r. Nr 72, poz. 665 z późn. zm.) po zaistnieniu określonych przesłanek pozwalają bankom na przekazywanie danych osobowych klientów do Biura Informacji Kredytowej S.A., jak również ich dalsze przetwarzanie przez ten podmiot. Brak aktualności lub prawdziwości danych może jednak doprowadzić do sytuacji, w których przesłanki umożliwiające przetwarzanie danych nie będą rzeczywiście istniały, a w konsekwencji proces ten będzie bezprawny. Istotne jest, iż zgodnie z art. 26 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych

(Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą, administrator danych przetwarzający dane powinien dołożyć szczególnej staranności w celu ochrony interesów osób, których dane dotyczą, a w szczególności jest obowiązany zapewnić, aby dane te były przetwarzane zgodnie z prawem.

Ponadto w myśl art. 26 ust. 1 pkt 3 ustawy, obowiązek dochowania szczególnej staranności przez administratora danych w celu ochrony interesów osób, których dane dotyczą, polega również na konieczności zapewnienia, aby dane te były merytorycznie poprawne. W praktyce obowiązek ten oznacza, że informacje przetwarzane przez administratora danych powinny być zgodne z prawdą, pełne (kompletne) oraz powinny odpowiadać aktualnemu (najnowszemu) stanowi rzeczy. Zatem obowiązkiem banków jest zapewnienie prawdziwości, kompletności i aktualności danych osobowych poprzez poinformowanie Biura Informacji Kredytowej S.A. o zaistniałych zmianach, co powinno nastąpić bez zbędnej zwłoki (tj. w czasie nie dłuższym niż konieczny z obiektywnych przyczyn) - jako wyraz szczególnej staranności banków w celu ochrony interesów osób, których dane dotyczą.

Niemniej jednak analiza spraw dotyczących obowiązku określonego w art. 26 ust. 1 pkt 3 ustawy prowadzi do wniosku, że występują nieprawidłowości w realizowaniu przez banki tej powinności. Zdarza się bowiem, że na skutek pomyłki pracownika lub błędu w systemie wymiany informacji czas powiadamiania Biura Informacji Kredytowej S.A. przez banki o zaistniałych zmianach jest nie tylko dłuższy niż niezbędny z obiektywnych przyczyn, ale znacznie przekracza ten okres.

Jednocześnie należy podkreślić, iż obowiązek administratora danych do bezzwłocznego informowania innych administratorów o uaktualnieniu lub sprostowaniu przekazanych im danych ze względu na swój istotny charakter został wyrażony również w art. 35 ust. 3 ustawy. Zgodnie z treścią tego przepisu, administrator danych jest obowiązany poinformować bez zbędnej zwłoki innych administratorów, którym udostępnił zbiór danych, o dokonanym uaktualnieniu lub sprostowaniu danych.

Występuję więc o podjęcie stosownych działań zwracających uwagę bankom na konieczność respektowania zasady legalności oraz merytorycznej poprawności danych w celu zapobieżenia w przyszłości sytuacjom opisanym powyżej. Podjęcie takich działań niewątpliwie przyczyni się zarówno do zapewnienia pełniejszej ochrony danych osobowych klientów banków, jak również – co jest istotne w działalności instytucji bankowych – doprowadzi do zwiększenia zaufania klientów do tychże podmiotów.

Zgodnie z art. 19a ust. 3 ustawy, podmiot, do którego zostało skierowane wystąpienie lub wnioski, o których mowa w ust. 1 i 2, jest obowiązany ustosunkować się do tego wystąpienia lub wniosku na piśmie **w terminie 30 dni** od daty jego otrzymania.

Informuję przy tym, iż treść niniejszego wystąpienia wraz z udzieloną odpowiedzią opublikowane zostaną na stronie internetowej Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych ([www.giodo.gov.pl](http://www.giodo.gov.pl)).