



**GENERALNY INSPEKTOR
OCHRONY DANYCH
OSOBOWYCH**

dr Wojciech R. Wiewiórowski

Warszawa, dnia 10 marca 2011 r.

DOLiS-440-850/09

Pan

Likwidator

w związku z uzyskaniem przez Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych informacji, z której wynika, iż Sp. z o.o. w likwidacji, udostępniła dane osobowe Pani Z z naruszeniem art. 26 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą, zwracam się o podjęcie stosownych działań mających na celu wyeliminowanie podobnych nieprawidłowości w przyszłości.

Impulsem do skierowania niniejszego wystąpienia stała się skarga Pani Z, zwanej dalej Skarżącą, na przetwarzanie jej danych osobowych przez Sp. z o.o. w likwidacji, zwaną dalej Spółką. W toku przeprowadzonego postępowania ustalono, iż doszło do udostępnienia danych Skarżącej w sprawozdaniach zarządu Spółki z działalności za rok 2008 oraz za rok 2009.

W ocenie Generalnego Inspektora brak było podstaw prawnych do takiego udostępnienia danych Skarżącej. Działanie takie wykracza poza cel, w jakim pozyskano dane Skarżącej i w jakim są one aktualnie przetwarzane. Z materiału dowodowego zebranego w niniejszej sprawie wynika, iż Spółka pozyskała dane Skarżącej w związku z zawarciem z nią umowy o wybudowanie domu, a obecnie – jako że Spółka odstąpiła od przedmiotowej umowy i Skarżąca złożyła w sądzie pozew przeciwko Spółce - dane Skarżącej przetwarzane są w związku z tym, iż Skarżąca dochodzi swoich roszczeń od Spółki. Zatem przetwarzając dane Skarżącej w tym celu, Spółka winna mieć na uwadze brzmienie art. 26 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy, zgodnie z którym administrator danych przetwarzający dane powinien dołożyć szczególnej staranności w celu ochrony interesów osób, których dane dotyczą, a w szczególności jest obowiązany zapewnić, aby dane te były zbierane dla oznaczonych, zgodnych z prawem celów i nie poddawane dalszemu przetwarzaniu niezgodnemu z tymi celami, z zastrzeżeniem ust. 2 oraz merytorycznie poprawne i adekwatne w stosunku do celów, w jakich są

przetwarzane. Zasada związania celem to, innymi słowy, zakaz przetwarzania danych osobowych w celu niezgodnym z celem, w którym dane osobowe zostały zebrane. Jednakże przetwarzanie danych w celu innym niż ten, dla którego zostały zebrane, jest dopuszczalne, jeżeli nie narusza praw i wolności osoby, której dane dotyczą, oraz następuje: 1) w celach badań naukowych, dydaktycznych, historycznych lub statystycznych, 2) z zachowaniem przepisów art. 23 i 25 (art. 26 ust. 2 ustawy). Natomiast zgodnie z ww. zasadą adekwatności administrator danych powinien przetwarzać tylko takiego rodzaju dane i tylko o takiej treści, które są niezbędne ze względu na cel zbierania danych. Ponadto art. 49 ust 2 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz. U. 2009 r. Nr 152 poz. 1223) wyraźnie stanowi, co powinno zawierać sprawozdanie z działalności jednostki i precyzuje, iż sprawozdanie takie powinno obejmować istotne informacje o stanie majątkowym i sytuacji finansowej, w tym ocenę uzyskiwanych efektów oraz wskazanie czynników ryzyka i opis zagrożeń, a w szczególności informacje o: 1) zdarzeniach istotnie wpływających na działalność jednostki, jakie nastąpiły w roku obrotowym, a także po jego zakończeniu, do dnia zatwierdzenia sprawozdania finansowego; 2) przewidywanym rozwoju jednostki; 3) ważniejszych osiągnięciach w dziedzinie badań i rozwoju; 4) aktualnej i przewidywanej sytuacji finansowej; 5) nabyciu udziałów (akcji) własnych, a w szczególności celu ich nabycia, liczbie i wartości nominalnej, ze wskazaniem, jaką część kapitału zakładowego reprezentują, cenie nabycia oraz cenie sprzedaży tych udziałów (akcji) w przypadku ich zbycia; 6) posiadanych przez jednostkę oddziałach (zakładach); 7) instrumentach finansowych w zakresie: a) ryzyka: zmiany cen, kredytowego, istotnych zakłóceń przepływów środków pieniężnych oraz utraty płynności finansowej, na jakie narażona jest jednostka, b) przyjętych przez jednostkę celach i metodach zarządzania ryzykiem finansowym, łącznie z metodami zabezpieczenia istotnych rodzajów planowanych transakcji, dla których stosowana jest rachunkowość zabezpieczeń; 8) stosowaniu zasad ładu korporacyjnego w przypadku jednostek, których papiery wartościowe zostały dopuszczone do obrotu na jednym z rynków regulowanych Europejskiego Obszaru Gospodarczego.

Zatem z powyższego jasno wynika, iż doszło do naruszenia przepisów prawa przez Spółkę, bowiem Spółka udostępniając dane Skarżącej w przedmiotowych sprawozdaniach przetwarzała je niezgodnie z celem, dla którego zostały zebrane i jednocześnie nie wystąpiła przesłanka, o której mowa w art. 26 ust. 2, zezwalająca na przetwarzanie danych w celu innym niż ten, dla którego zostały zebrane. W podobnych sytuacjach w przyszłości Spółka powinna mieć na uwadze przepisy ustawy o ochronie danych osobowych i zasady dotyczące zgodnego z prawem ich przetwarzania.

W związku z powyższym, zwracam się o podjęcie działań mających na celu wyeliminowanie podobnych nieprawidłowości w przyszłości.