

Bruksela, 11 kwietnia 2011 r.

GRUPA ROBOCZA ARTYKUŁU 29 DS. OCHRONY DANYCH

80 posiedzenie plenarne Grupy Roboczej Artykułu 29 odbyło się w dniach 4-5 kwietnia 2011 r. w Brukseli.

Wnioskowi (propozycji) KE brakuje dowodu na konieczność wykorzystywania danych pasażerów UE.

Europejskie organy ochrony danych przyjęły opinię w sprawie europejskiego systemu PNR.

Europejskie organy ochrony danych, zrzeszone w ramach Grupy Roboczej Artykułu 29, przyjęły opinię w sprawie wniosku Komisji Europejskiej dotyczącego utworzenia systemu UE pozwalającego organom egzekwowania prawa na dostęp do danych dotyczących przelotu pasażera (danych PNR) rejestrowanych przez linie lotnicze w przypadku lotów do lub z państwa członkowskiego. Według europejskich organów ochrony danych jeszcze nie udowodniono konieczności utworzenia proponowanego systemu. Organy ochrony danych podkreślają w swojej opinii potrzebę kształtowania polityki w oparciu o dowody, jako że towarzysząca temu ocena wpływu nie zapewnia odpowiedniej oceny wykorzystywania danych PNR i nie wskazuje na konieczność podjęcia proponowanego działania.

Ponadto zaproponowane środki nie są również zgodne z zasadą proporcjonalności, ponieważ wniosek przewiduje gromadzenie wszystkich danych od wszystkich pasażerów wszystkich lotów, wstępnie do i z krajów trzecich, ale przegląd uwzględni rozszerzenie o loty wewnątrz UE.

W opinii założono dokonanie oceny istniejących systemów i metod współpracy najpierw w tym obszarze. W przypadku stwierdzenia luk w zakresie bezpieczeństwa następnym krokiem powinna być analiza właściwego funkcjonowania istniejących systemów przed wprowadzeniem kolejnego środka. Podkreślono również potrzebę zawarcia we wniosku odpowiednich środków ochrony danych i zabezpieczeń oraz uwag do określonych przepisów dotyczących ochrony danych.

Istotnym wzbudzającym krytykę punktem jest również fakt, że Komisja Europejska przedstawia propozycję jako „przyjazną dla ochrony prywatności”, ponieważ dane są

‘anonimizowane’ po trzydziestu dniach i dzięki temu potem już nie umożliwiają identyfikacji; jednakże z wniosku ewidentnie wynika, że informacje w rzeczywistości nadal umożliwiają identyfikację i że tylko niektóre informacje uniemożliwiają identyfikację. Dzięki temu dostęp do danych będzie bardziej ograniczony, ale nie jest to w rzeczywistości anonimizacja. W związku z tym Grupa Robocza wzywa ustawodawcę europejskiego do stosowania tylko precyzyjnego języka, nie wprowadzającego w błąd.

W dalszej części opinii znajdują się uwagi do szeregu kwestii, którymi nie zajęto się w wystarczającym stopniu z punktu widzenia ochrony danych. Należą do nich: zbyt szeroka definicja ‘poważnej przestępczości’ jako warunku wstępnego możliwego wykorzystania danych PNR oraz brak jasno określonych kryteriów, z którymi mogłyby być porównywane dane PNR. W opinii pokreślono także dawno ugruntowane stanowisko Grupy Roboczej Artykułu 29, że dane szczególnie chronione powinny być wyodrębnione i nie przekazywane przez przewoźnika, aby uniknąć sytuacji, w której organy egzekwowania prawa mogłyby zobaczyć i/lub wykorzystać te dane.

http://ec.europa.eu/justice/policies/privacy/workinggroup/wpdocs/2011_en.htm

Inteligentne opomiarowanie

Grupa Robocza Artykułu 29 przyjęła podczas posiedzenia również opinię w sprawie inteligentnego opomiarowania (smart metering). Mimo że inteligentne opomiarowanie niesie ze sobą potencjał dla licznych nowatorskich metod przetwarzania danych i dostarczania usług konsumentom oraz mimo że istnieją różne podejścia do tej kwestii, przepisy dotyczące ochrony danych mają tu w pełni zastosowanie.

Jeżeli chodzi o skalę inteligentnego opomiarowania, jest ona ogromna. Można się spodziewać, że większość obywateli europejskich będzie miała zainstalowane takie rozwiązanie w swoich domach przed końcem tej dekady. Pojawienie się inteligentnego opomiarowania, które toruje drogę dla inteligentnych systemów elektroenergetycznych (smart grids), niesie ze sobą kompletnie nowy i złożony model wzajemnych relacji, który stawia wyzwania dla stosowania prawa w zakresie ochrony danych. W opinii wyjaśniono zastosowanie prawa dotyczącego ochrony danych, wskazano, że dane osobowe nie są przetwarzane przez liczniki, zatem mają zastosowanie przepisy w zakresie ochrony danych.

Niezależnie od tego, czy przetwarzanie jest podobne do tego, które miało miejsce przed wprowadzeniem inteligentnego opomiarowania, czy też jest bezprecedensowe, należy dokładnie określić administratora danych, który musi dokładnie znać obowiązki wynikające z

ustawodawstwa w zakresie ochrony danych, w tym kwestie takie jak „uwzględnienie ochrony prywatności w fazie projektowania” („Privacy by Design), bezpieczeństwo oraz prawa osób, których dane dotyczą. Osoby, których dane dotyczą, należy odpowiednio informować na temat tego, w jaki sposób ich dane są przetwarzane, oraz muszą one być świadome podstawowych różnic w sposobie przetwarzania ich danych, tak aby w sytuacji, gdy wyrażają zgodę, była ona ważna.

http://ec.europa.eu/justice/policies/privacy/workinggroup/wpdocs/2011_en.htm

Adekwatność ochrony w Nowej Zelandii

Podczas posiedzenia plenarnego Grupa Robocza Artykułu 29 przyjęła opinię potwierdzającą, że ustawodawstwo w zakresie ochrony danych w Nowej Zelandii gwarantuje odpowiedni poziom ochrony zgodnie z dyrektywą 95/46/WE. Komisja Europejska weźmie pod uwagę tę opinię podczas wydawania oficjalnej decyzji w sprawie odpowiedniego poziomu ochrony.

http://ec.europa.eu/justice/policies/privacy/workinggroup/wpdocs/2011_en.htm

Egzekwowanie prawa

Organy egzekwowania prawa postanowiły również, że GR Art. 29 powinna przygotować się do zajęcia się kwestiami egzekwowania prawa w ramach swoich prac w najbliższej przyszłości. W świetle przyszłych wniosków Komisji Europejskiej dotyczących całościowych ram prawnych ochrony danych, organy chcą zapewnić, że taki sam całościowy charakter zostanie osiągnięty w ramach Grupy Roboczej. Podczas następnego posiedzenia plenarnego na początku czerwca podejmą decyzje w sprawie dokładnych metod i koniecznych przedsięwzięć administracyjnych. Postanowiono również, że GR Art. 29 będzie pracowała wraz z Grupą Roboczą ds. Policji i Wymiaru Sprawiedliwości nad połączeniem swoich zadań związanych z UE do początku 2012 roku.

Informacje ogólne

Europejskie organy ochrony danych (Grupa Robocza Artykułu 29 ds. ochrony osób fizycznych w zakresie przetwarzania danych osobowych) to niezależny organ doradczy w sprawach ochrony danych i prywatności, powołany na mocy artykułu 29 Dyrektywy o ochronie danych 95/46/WE. W skład tego organu wchodzi przedstawiciele krajowych organów ochrony danych z państw członkowskich UE, Europejskiego Inspektora Ochrony Danych oraz Komisji Europejskiej. Jego zadania opisane zostały w artykule 30 Dyrektywy

95/46/WE i artykule 15 Dyrektywy 2002/58/WE. Do kompetencji Grupy Roboczej Artykułu 29 należy badanie kwestii dotyczących zastosowania dyrektyw o ochronie danych w celu przyczynienia się do jednolitego stosowania dyrektyw. Grupa Robocza realizuje to zadanie wydając rekomendacje, opinie i dokumenty robocze.

http://ec.europa.eu/justice_home/fsj/privacy/workinggroup/index_en.htm