



**GENERALNY INSPEKTOR
OCHRONY DANYCH
OSOBOWYCH**

Michał Serzycki

Warszawa, dnia 25 maja 2010 r.

DOLiS-440-94/10

Prezes Sądu Rejonowego

w związku z udostępnieniem przez Pana A – Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym danych osobowych związanych z osobą dłużnika na rzecz osób nieupoważnionych, zwracam się do Prezesa z uprzejmą prośbą o podjęcie działań mających na celu zapobieżenie tego rodzaju praktyce w przyszłości jako niezgodnej z przepisami ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 z późn. zm.).

Uprzejmie informuję, że Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych prowadzi postępowanie wyjaśniające w sprawie udostępnienia przez Pana A – Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym, zwanego dalej Komornikiem, w ramach prowadzonego przez niego postępowania egzekucyjnego danych osobowych dłużnika na rzecz osoby nieupoważnionej.

Ww. Komornik przesłał zawiadomienie o zajęciu wynagrodzenia za pracę oraz wierzytelności zasiłku chorobowego i wezwanie do dokonania potrąceń do podmiotu, który nie był pracodawcą dłużnika. W złożonych wyjaśnieniach Komornik wskazał, iż względem dłużnika prowadził siedem spraw egzekucyjnych i informacje zebrane w tych sprawach, w szczególności dotyczące składników majątku dłużnika, zostały zachowane w systemie informatycznym i były wykorzystywane w sprawach następnych. Komornik wskazał przy tym, że zajęcie wynagrodzenia dłużnika zostało przesłane do ww. podmiotów na podstawie „danych przypisanych dłużnikowi w systemie informatycznym”, natomiast „po przejrzeniu akt spraw znajdujących się w kancelarii komornik nie ustalił z jakiego źródła powziął wiadomość i na jakiej podstawie faktycznej powyższe dane zostały wpisane w rekord dłużnika”. W konsekwencji doszło do udostępnienia danych osobowych Skarżącego na rzecz osoby nieupoważnionej, bowiem Komornik nie dokonał sprawdzenia, czy podmiot, do którego wysłał zawiadomienie o zajęciu wynagrodzenia za pracę jest w rzeczywistości pracodawcą dłużnika.

W tym miejscu wskazać trzeba, że zgodnie z art. 26 ust. 1 pkt 1 ustawy o ochronie danych osobowych obowiązkiem administratora danych jest zapewnienie, że dane przetwarzane będą zgodnie z prawem, a w szczególności z przepisami ustawy o ochronie danych osobowych. W konsekwencji Komornik, jako administrator danych, musi legitymować się przesłanką legalizującą udostępnienie danych osobowych dłużnika na rzecz osoby trzeciej, a ponadto przedmiotowe udostępnienie może nastąpić jedynie w zakresie, jaki

jest niezbędny dla osiągnięcia celu, w jakim dane te są udostępniane (zgodnie z art. 26 ust. 1 pkt 3, administrator danych zobowiązany jest zapewnić, że dane przetwarzane będą w sposób adekwatny do celu, w jakim są przetwarzane).

Jednocześnie wskazać trzeba na treść art. 36 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych, zgodnie z którym administrator danych jest obowiązany zastosować środki techniczne i organizacyjne zapewniające ochronę przetwarzanych danych osobowych odpowiednią do zagrożeń oraz kategorii danych objętych ochroną, a w szczególności powinien zabezpieczyć dane przed ich udostępnieniem osobom nieupoważnionym, zabraniami przez osobę nieuprawnioną, przetwarzaniem z naruszeniem ustawy oraz zmianą, utratą, uszkodzeniem lub zniszczeniem.

W konsekwencji nie można uznać, że udostępnienie danych osobowych na rzecz domniemanego pracodawcy dłużnika wskazanego przez wierzyciela we wniosku o wszczęcie egzekucji świadczeń alimentacyjnych znajduje oparcie w przepisach ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego (Dz. U. Nr 43, poz. 296 ze zm., dalej jako Kpc). W szczególności uprawnienie do udostępniania danych osobowych dłużnika bez sprawdzenia, czy wskazany przez wierzyciela podmiot jest pracodawcą dłużnika, nie znajduje podstaw w art. 761 ww. ustawy procesowej, na gruncie którego komornik może żądać m. in. od instytucji i osób nieuczestniczących w postępowaniu informacji niezbędnych do prowadzenia egzekucji. Ponadto podkreślenia wymaga, iż zgodnie z art. 880 Kpc egzekucja wynagrodzenia za pracę należy do komornika przy sądzie rejonowym właściwości ogólnej dłużnika, który to komornik – na podstawie art. 796 Kpc wszczyna na wniosek albo na żądanie sądu lub uprawnionego organu egzekucję. Jak wskazuje się w literaturze przedmiotu – do wniosku należy dołączyć tytuł wykonawczy, a jako sposób egzekucji należy wskazać wynagrodzenie za pracę w określonym zakładzie pracy (tak Z. Świeboda, Komentarz do kodeksu postępowania cywilnego. Część druga. Postępowanie zabezpieczające i egzekucyjne, Warszawa 2004, Wydawnictwo Prawnicze LexisNexis (wydanie III), ss. 472).

Mając to na uwadze zwracam się do Prezesa z uprzejmą prośbą o podjęcie działań mających na celu zapobieżenie tego rodzaju praktyce w przyszłości jako niezgodnej z przepisami ustawy o ochronie danych osobowych.