



**GENERALNY INSPEKTOR
OCHRONY DANYCH
OSOBOWYCH**

Michał Serzycki

DOLiS-035-670/10

Warszawa, dnia 18 marca 2010 r.

**Pan
Krzysztof Milski
Prezes Zarządu
Dyrektor Generalny
Polskiej Izby Hotelarstwa
ul. Baśniowa 3 lok. 412
02-349 Warszawa**

zwracam się o zapewnienie prawidłowości procesu przetwarzania danych pozyskanych w toku procesu meldunkowego przez placówki hotelarskie.

Administrator danych - którym stosownie do definicji określonej w art. 7 pkt 4 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. 2002 r. Nr 101, poz. 926 ze zm.), zwanej dalej ustawą o ochronie danych osobowych, jest organ, jednostka organizacyjna, podmiot lub osoba, o których mowa w art. 3 ustawy o ochronie danych osobowych, decydujący o celach i środkach przetwarzania danych osobowych - obowiązany jest w procesie przetwarzania danych osobowych stosować wszelkie zasady ich przetwarzania, określone w przepisach powszechnie obowiązujących.

Istotne z punktu widzenia zasad określonych przepisami ustawy o ochronie danych osobowych jest przede wszystkim, aby czynność przetwarzania danych osobowych przez ich administratora znajdowała podstawę prawną w jednej z ustawowych przesłanek, określonych w art. 23 ust 1 pkt 1-5 ustawy o ochronie danych osobowych (w odniesieniu do danych zwykłych, jak np. imię, nazwisko, adres zamieszkania) lub w art. 27 ust. 2 pkt 1-10 ustawy o ochronie danych osobowych (w przypadku przetwarzania danych szczególnie chronionych, o których mowa

w art. 27 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych). Spełnienie jednego z warunków wskazanych w powołanych przepisach stanowi o zgodnym z prawem przetwarzaniu danych osobowych, gdyż przesłanki te są równoprawne, a jednocześnie autonomiczne.

Administrator danych, obowiązany jest również - zgodnie z art. 26 ust. 1 pkt 1-4 ustawy o ochronie danych osobowych - dołożyć szczególnej staranności w celu ochrony interesów osób, których dane dotyczą, a w szczególności jest obowiązany zapewnić, aby dane te były: przetwarzane zgodnie z prawem (pkt 1), zbierane dla oznaczonych, zgodnych z prawem celów i niepoddawane dalszemu przetwarzaniu niezgodnemu z tymi celami (pkt 2), merytorycznie poprawne i adekwatne w stosunku do celów, w jakich są przetwarzane (pkt. 3), oraz przechowywane w postaci umożliwiającej identyfikację osób, których dotyczą, nie dłużej niż jest to niezbędne do osiągnięcia celu przetwarzania (pkt 4).

W szczególności zatem, zakres każdorazowo żądanych danych osobowych powinien być merytorycznie poprawny i adekwatny w stosunku do celów, w jakich są przetwarzane (art. 26 ust. 1 pkt 3). Adekwatność danych w stosunku do celu ich przetwarzania powinna być rozumiana jako równowaga pomiędzy uprawnieniem osoby do dysponowania swymi danymi a interesem administratora danych. Równowaga będzie zachowana, jeżeli administrator zażąda danych tylko w takim zakresie, w jakim jest to niezbędne do wypełnienia celu, w jakim dane są przez niego przetwarzane (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 1 grudnia 2005 r.; sygn. akt II SA/Wa 917/2005).

Należy zwrócić uwagę na fakt, iż zgodnie z art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1974 r. o ewidencji ludności i dowodach osobistych (t.j. Dz. U. z 2006 r. nr 139, poz. 993 z późn. zm.) osoba, która przybywa do domu wczasowego lub wypoczynkowego, pensjonatu, hotelu, motelu, domu wycieczkowego, pokoju gościnnego, schroniska, campingu lub na strzeżone pole biwakowe albo do innego podobnego zakładu, jest obowiązana zameldować się na pobyt czasowy przed upływem 24 godzin od chwili przybycia. Zameldowania dokonuje się u kierownika zakładu lub upoważnionej przez niego osoby (ust. 2). Zakres danych osobowych, gromadzonych przez hotele podczas czynności meldowania osób korzystających z ich usług, określa natomiast art. 44 b ust. 2 powołanej ustawy. Hotele gromadzą zatem dane osób korzystających z ich usług na podstawie szczególnych przepisów prawa. Zakres danych zawartych w dowodzie osobistym, powinien być adekwatny do zakresu danych wymienionego w art. 44 b ust. 2, w myśl którego w zbiorze (danych osób przebywających w obiektach, o których mowa w art. 13, art. 18 ust. 1 i art. 20) gromadzi się następujące dane osobowe: 1) nazwisko i imię; 2) imiona rodziców; 3) datę i miejsce urodzenia; 4) adres miejsca pobytu stałego; 5) datę przybycia i zamierzony czas trwania pobytu; 6) oznaczenie dowodu osobistego lub innego dokumentu stwierdzającego tożsamość, a w tym numer i serię, datę jego wydania, datę ważności oraz oznaczenie organu, który go wydał.

Jednocześnie zgodnie z art. 33 cytowanej ustawy dowodu osobistego nie wolno zatrzymywać, z wyjątkiem przypadków określonych w ustawie. Zatrzymanie cudzego dowodu osobistego stanowi wykroczenie stypizowane w art. 55 ust. 1 pkt 2 w brzmieniu, kto zatrzymuje cudzy dowód osobisty podlega karze ograniczenia wolności do 1 miesiąca albo karze grzywny. Orzekanie w sprawach, o których mowa w ust. 1, następuje na zasadach i w trybie określonym w przepisach o postępowaniu w sprawach o wykroczenia (ust. 2). Nadmienić ponadto należy, że zgodnie z art. 9 ust. 1 przy dopełnianiu obowiązku meldunkowego należy przedstawić dowód osobisty, a w uzasadnionych przypadkach - inny dokument pozwalający na ustalenie tożsamości. Słowo przedstawić nie jest tożsame z zatrzymaniem.

Sposób gromadzenia danych osobowych jest z punktu widzenia ustawy o ochronie danych osobowych obojętny (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 19 grudnia 2001 r.; sygn. akt II SA 2869/00, czy też wyrok NSA z dnia 7 listopada 2003 r.; sygn. akt II SA 1432/02). Istotne jest natomiast gromadzenie danych w zakresie adekwatnym do celu ich przetwarzania, bowiem nie może dochodzić do pozyskiwania szerszego zakresu, niż jest to konieczne dla realizacji celu, w jakim dane są przetwarzane (art. 26 ust. 1 pkt 3).

Pozyskiwanie danych osobowych nie powinno być utożsamiane z zatrzymywaniem dowodu osobistego dla realizacji celu obowiązku meldunkowego.

W świetle powyższego proszę o zasygnalizowanie, podmiotom zajmującym się świadczeniem usług hotelarskich, konieczności przestrzegania obowiązujących przepisów prawa.