



**GENERALNY INSPEKTOR
OCHRONY DANYCH
OSOBOWYCH**

Michał Serzycki

Warszawa, dnia 16 kwietnia 2009 r.

DOLiS-440-755/08

Sz. P.

Prezes Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej

w związku ze stwierdzonymi uchybieniami w procesie przetwarzania danych osobowych przez Spółdzielnię Mieszkaniową, zwracam się o podjęcie stosownych działań mających na celu wyeliminowanie powyższych nieprawidłowości w przyszłości.

Impulsem do niniejszego wystąpienia stała się skarga Pani X (zwanej dalej Skarżącą), dotycząca przetwarzania jej danych osobowych przez Spółdzielnię Mieszkaniową (zwaną dalej Spółdzielnią) w sposób polegający na przesłaniu osobom zainteresowanym przeniesieniem własności lokali pism zawierających dane osobowe Skarżącej w postaci imienia, nazwiska oraz adresu zamieszkania, w których Spółdzielnia poinformowała o zaskarżeniu przez Skarżącą uchwały nr 5/2007 Zebrania Przedstawicieli Członków Spółdzielni Mieszkaniowej z dnia 30 listopada 2007 w sprawie zbycia działek gruntowych.

W skierowanych do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych wyjaśnieniach Spółdzielnia wskazała, iż przesyłając osobom zainteresowanym przeniesieniem własności lokali informację o zaskarżeniu przez Skarżącą ww. uchwały do sądu okręgowego, nie naruszyła przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 ze zm.) zwanej dalej ustawą. Swoje twierdzenie uzasadniła tym, że każda z osób powiadomionych mogła przystąpić do toczącego się pomiędzy stronami postępowania, gdyż rozstrzygnięcie sądu miało wpływ na zakres ich praw, a udzielenie takiej informacji zgodne było z art. 9 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego (Dz.U. z 1964, Nr 43, poz. 296) zwanej dalej Kpc.

Wobec powyższego należy stwierdzić, iż działanie Spółdzielni stanowiło naruszenie ww. ustawy.

Biorąc pod uwagę obowiązek przestrzegania przepisów ustawy wskazać należy, że zgodnie z art. 23 ust. 1 ustawy, administrator danych może przetwarzać dane osobowe osób fizycznych tylko wtedy, gdy osoba, której dane dotyczą, wyrazi na to zgodę, chyba że chodzi o usunięcie

dotyczących jej danych (pkt 1), jest to niezbędne dla zrealizowania uprawnienia lub spełnienia obowiązku wynikającego z przepisu prawa (pkt 2), jest to konieczne do realizacji umowy, gdy osoba, której dane dotyczą, jest jej stroną lub gdy jest to niezbędne do podjęcia działań przed zawarciem umowy na żądanie osoby, której dane dotyczą (pkt 3), jest niezbędne do wykonania określonych prawem zadań realizowanych dla dobra publicznego (pkt 4).

W związku z powyższym należy wskazać, iż art. 23 ust. 1 pkt 2 ustawy, pozwolił administratorowi danych (Spółdzielni) przetwarzać dane osobowe Skarżącej w celu realizacji uprawnień i obowiązków realizowanych dla potrzeb postępowania cywilnego prowadzonego w związku z zaskarżeniem przez nią uchwały. Zaznaczyć jednak należy, iż stronami tego postępowania były: Spółdzielnia oraz Skarżąca, a nie osoby zainteresowane przeniesieniem własności lokali. Osoby te w stosunku do postępowania były bez wątpienia osobami trzecimi. Podkreślić należy, że art. 9 Kpc, na który powołuje się Spółdzielnia, stanowi o jawności postępowania cywilnego, jednakże w stosunku do stron postępowania, a nie osób trzecich – w tej sprawie innych członków Spółdzielni.

Dodatkowo wskazać należy, że zakres informacji odnoszących się do danych osobowych członków spółdzielni, do których dostęp posiadają wszyscy członkowie Spółdzielni został określony w art. 30 ustawy z dnia 16 września 1982 r. Prawo spółdzielcze (tekst jednolity: Dz. U. 2003 r. Nr 188 poz. 1848), zgodnie z którym zarząd spółdzielni prowadzi rejestr członków zawierający ich imiona i nazwiska oraz miejsce zamieszkania (w odniesieniu do członków będących osobami prawnymi - ich nazwę i siedzibę), wysokość zadeklarowanych i wniesionych udziałów, wysokość wniesionych wkładów, ich rodzaj, jeżeli są to wkłady niepieniężne, zmiany tych danych, datę przyjęcia w poczet członków, datę wypowiedzenia członkostwa i jego ustania, a także inne dane przewidziane w statucie. Członek spółdzielni, jego małżonek i wierzyciel członka lub spółdzielni ma prawo przeglądać rejestr. Mając na uwadze ten przepis wskazać należy, że gdyby statut Spółdzielni Mieszkaniowej określał dodatkowo, iż w rejestrze mogą znajdować się także adnotacje dotyczące zaskarżania uchwał Spółdzielni do sądu przez członków (wymienianych z imienia i nazwiska), to wówczas ww. działania Spółdzielni byłyby w pełni uzasadnione i legalne.

W związku z powyższym zwracam się do Pana Prezesa o podjęcie stosownych czynności mających na celu wyeliminowanie w przyszłości uchybień w procesie przetwarzania danych osób fizycznych przez Spółdzielnię Mieszkaniową.