



BIURO
GENERALNEGO INSPEKTORA
OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH

Warszawa, dnia 23 grudnia 2016 r.

DAT-2210-10/16/110157/16

Wykonawcy, którzy złożyli oferty

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZYCH OFERT
DLA CZĘŚCI NR 1, 2 i 4 ORAZ O UNIEWAŻNENIU POSTĘPOWANIA W CZĘŚCI NR 3**

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr DAT-2210-10/16 w trybie przetargu nieograniczonego na usługi wsparcia technicznego oraz konserwacji i aktualizacji dla dedykowanych systemów informatycznych użytkowanych w Biurze GODO

Zamawiający - Biuro Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, działając zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2015 poz. 2164 z późn. zm.), zawiadamia o wyborze najkorzystniejszych ofert w części nr 1, 2 i 4 w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nr DAT-2210-10/16 w trybie przetargu nieograniczonego na usługi wsparcia technicznego oraz konserwacji i aktualizacji dla dedykowanych systemów informatycznych użytkowanych w Biurze GODO.

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie wpłynęły 4 oferty.

- część nr 1** - usługa wsparcia technicznego, aktualizacji oraz modyfikacji dla systemu Elektronicznej platformy komunikacji z Generalnym Inspektorem Ochrony Danych Osobowych – E-GODO - złożono 2 oferty:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryterium Cena brutto [zł]	Punkty przyznane w kryterium cena [C]	LICZBA PUNKTÓW
1	Net PC Sp. z o.o. ul. Gradowa 11 80-802 Gdańsk	78.720,00 zł	37,50	37,50
3	CMSMirage Sp. z o.o. ul. Poświęcka 1a 51-128 Wrocław	29.520,00 zł	100,00	100,00

Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę nr 3 Wykonawcy: CMSMirage Sp. z o.o., ul. Poświęcka 1a; 51-128 Wrocław.

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.: cena. Kryterium było wyliczane wg wzorów określonych w Specyfikacji, a za najkorzystniejszą została uznana oferta, która nie podlegała odrzuceniu oraz uzyskała największą ilość punktów.

- część nr 2** - usługa wsparcia technicznego, aktualizacji oraz modyfikacji dla systemu Elektroniczna Skrzynka Podawcza - Sigillum ESP - złożono 1 ofertę:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryterium Cena brutto [zł]	Punkty przyznane w kryterium cena [C]	LICZBA PUNKTÓW
2	Centrum Informatyki ZETO S.A. ul. Skorupska 9 15-048 Białystok	59.901,00 zł	100,00	100,00

Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę nr 2 Wykonawcy: **Centrum Informatyki ZETO S.A. ul. Skorupska 9, 15-048 Białystok.**

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.: cena. Kryterium było wyliczane wg wzorów określonych w Specyfikacji, a za najkorzystniejszą została uznana oferta, która nie podlegała odrzuceniu oraz uzyskała największą ilość punktów.

- **na część nr 3 - usługa wsparcia technicznego, aktualizacji oraz modyfikacji dla systemów eSOD**
- nie złożono ofert;

Zamawiający unieważnia w części nr 3 postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego.

Uzasadnienie unieważnienia:

Zamawiający zawiadamia, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na zakup odnowienia licencji dla systemów wymagających aktualizacji, użytkowanych w Biurze GIODO nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu i zgodnie z art. 93 ust. 1 pkt. 1) i ust. 2 unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia.

- **na część nr 4 - usługa wsparcia technicznego, aktualizacji oraz modyfikacji dla systemu Asseco Softlab ERP** - złożono 1 ofertę:

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryterium Cena brutto [zł]	Punkty przyznane w kryterium cena [C]	LICZBA PUNKTÓW
4	ASSECO BUSINESS SOLUTIONS S.A. ul. Konrada Wallenroda 4C 20-607 Lublin	92.307,81 zł	100,00	100,00

Zamawiający wybrał jako najkorzystniejszą ofertę nr 4 Wykonawcy: **ASSECO BUSINESS SOLUTIONS S.A. ul. Konrada Wallenroda 4C 20-607 Lublin.**

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryterium oceny ofert określonego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.: cena. Kryterium było wyliczane wg wzorów określonych w Specyfikacji, a za najkorzystniejszą została uznana oferta, która nie podlegała odrzuceniu oraz uzyskała największą ilość punktów.

DYREKTOR BIURA
GENERALNEGO INSPEKTORA
OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH

