



BIURO
GENERALNEGO INSPEKTORA
OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH

Warszawa, dnia 12 grudnia 2016 r.

DAT-2210-7/16/ 106590 /16

Wykonawcy, którzy złożyli oferty

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE
ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO
NA ZAKUP I WDROŻENIE SYSTEMU ZARZĄDZANIA LOGAMI WRAZ Z USŁUGAMI
INSTALACYJNYMI DAT-2210-7/16**

Zamawiający - Biuro Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, działając zgodnie z art. 93 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2015 poz. 2164 z późn. zm.), zwanej dalej „Pzp”, zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na zakup i wdrożenie systemu zarządzania logami wraz z usługami instalacyjnymi na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 7 Pzp, ze względu na to, iż postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, wynikającą z dokonania przez zamawiającego czynności z naruszeniem art. 29 ust. 2 w zw. z art. 7 ust. 1 Pzp.

Zamawiający otrzymał dzień przed wyznaczonym terminem otwarcia ofert informację, iż pewne zapisy w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia stanowiącym Załącznik nr 1 do SIWZ mogą w znacznym stopniu ograniczyć konkurencję. Powzięcie przez Zamawiającego powyższej informacji wymagało dokonania analizy treści Załącznika nr 1 do SIWZ w celu ustalenia, czy istotnie jego zapisy mogą w znacznym stopniu ograniczyć konkurencję. W wyniku powyższej analizy Zamawiający już po upływie terminu składania ofert doszedł do przekonania, iż rzeczywiście rozwiązania wymagane przez Zamawiającego w Opisie przedmiotu zamówienia ograniczyły konkurencję. Na powyższe ustalenie wnioskodawcy miała wpływ także okoliczność, iż w postępowaniu złożono tylko jedną ofertę, co jednoznacznie wykazało, iż twierdzenie o zapisach w Opisie przedmiotu zamówienia ograniczających konkurencję jest zasadne.

Zgodnie z dyspozycją art. 93 ust. 1 pkt 7 Pzp Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeśli postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający konstruując zapisy SIWZ niepoprawnie wprowadził zapisy ograniczające konkurencję potencjalnych Wykonawców.

Zamawiający mając zatem na uwadze zapisy art. 93 ust. 1 pkt 7 z związku z art. 29 ust. 2 i art. 7 ust. 1 Pzp unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego.

DYREKTOR BIURA
GENERALNEGO INSPEKTORA
OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH
J. Nowak