



**BIURO
GENERALNEGO INSPEKTORA
OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH**

Warszawa, dnia 12 marca 2008 r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Biuro Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych z siedzibą w Warszawie, przy ul. Stawki 2, działając na podstawie art. 92 ust.1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2007 r. Nr. 223 poz. 1655) zawiadamia, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie zapytania o cenę na ochronę mienia Biura Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych w Warszawie przy ul. Stawki 2 oraz przy ul. Koszykowej 53, najkorzystniejszą ofertę złożył Wykonawca: **Licencjonowana Agencja Ochrony Osób i Mienia „WALKRYS SECURITY” Krzysztof Walendziewski z siedzibą przy ul. Belgijskiej 5 lok 10, 02-511 Warszawa.**

Oferta ww. Wykonawcy opiewająca na wartość 275 947,20 zł jest ofertą najkorzystniejszą ze względu na kryterium określone w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, tj. cenę.

W postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego złożono sześć ofert.

Z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego zostało wykluczonych dwóch wykonawców, na podstawie art. 24 ust. 2 pkt. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych, gdyż z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się Wykonawców, którzy „nie złożyli oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu lub dokumentów potwierdzających spełnianie tych warunków lub złożone dokumenty zawierają błędy(...)”:

- 1) W ofercie nr 1 w wykazie osób przewidzianych do realizacji przedmiotu zamówienia wpisano, że jeden z pracowników posiada licencję drugiego stopnia natomiast z załączonego dokumentu potwierdzającego posiadane kwalifikacje wynika, że posiada licencję pierwszego stopnia. Ponadto w pkt. 9.1.8 SIWZ Zamawiający wymagał, aby Wykonawcy przedstawili wykaz wykonanych w okresie ostatnich trzech lat usług, a jeśli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, odpowiadających swoim rodzajem i wartością usługom stanowiącym przedmiot zamówienia, z podaniem miejsca i terminu wykonania, ich wartości oraz załączeniem dokumentów potwierdzających, że usługi zostały wykonane należycie. Wykonawca przestawił usługi, których wartość zamówienia netto nie odpowiada wartością usłudze stanowiącej przedmiot zamówienia, tj. ok. 230 000,00 złotych netto.
- 2) W ofercie nr 4 brakuje dokumentu, którego Zamawiający wymagał w pkt. 9.1.9. SIWZ, tj. polisę lub inny dokument ubezpieczenia potwierdzający, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności na kwotę

min. 100 000,00 zł. Ponadto w ofercie został złożony nie wypełniony załącznik nr 5 do SIWZ dotyczący wykazu wykonanych w okresie ostatnich trzech lat usług, a jeśli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, odpowiadających swoim rodzajem i wartością usługom stanowiącym przedmiot zamówienia, z podaniem miejsca i terminu wykonania, ich wartości oraz załączeniem dokumentów potwierdzających, że usługi zostały wykonane należycie.

Zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych oferty wykonawców wykluczonych uznaje się za odrzucone.

Wykonawcy, którzy złożyli oferty oraz streszczenie oceny i porównania złożonych ofert

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto oferty	Liczba pkt w kryterium CENA	Razem
1	B. Pawlak – HOBUS S.J. ul. Wałbrzyska 2A 02-739 Warszawa	280 546,32 zł	-	
2	„A.P-EFEKT” Sp. z o.o. ul. Puławska 103A/8 02-595 Warszawa	313 123,42 zł	88,12	88,12
3	A. PLEBAN ul. Puławska 103a/8 02-595 Warszawa	315 614,61 zł	87,00	87,00
4	„DELTA GROUP” Wrzesliński Grzegorz ul. Jutrzenki 5, Stasi Las 05-140 Serock	327 304,04 zł	-	
5	Licencjonowana Agencja Ochrony Osób i Mienia „WALKRYS SECURITY” Krzysztof Walendziewski ul. Belgijska 5 lok 10 02-511 Warszawa	275 947,20 zł	100,00	100,00
6	Licencjonowana Agencja Detektywistyczna Ochrony Osób i Mienia „LIDER” mgr Bohdan Szpakowski ul. St. Wyspiańskiego 42/5 06-400 Ciechanów	280 546,32 zł	98,00	98,00