



## REZOLUCJA DOTYCZĄCA MIĘDZYNARODOWEGO PRZEPIYU DANYCH OSOBOWYCH

WIOSENNA KONFERENCJA EUROPEJSKICH ORGANÓW OCHRONY DANYCH  
26-27 MAJA 2016 r. – BUDAPESZT, WĘGRY

Wnioskodawca: Krajowy Organ Ochrony Danych i Wolności Informacji (Węgry)

Współ-wnioskodawca: Holenderski Organ Ochrony Danych, Fiński Rzecznik Ochrony Danych

### Preambuła

Przez ostatnie dekady wzrosło globalne znaczenie danych osobowych, w szczególności w społeczeństwie obywatelskim oraz cyfrowej gospodarce. Zarówno podmioty prywatne jak i publiczne wciąż rozwijają się na skutek licznych innowacji oraz nowych technologii, które pozwalają na ciągły przepływ danych osobowych pomiędzy granicami, a także na dostęp do tych danych przez osoby na całym świecie.

Ostatnie zmiany w między-granicznym przepływie danych osobowych pozwoliły na pokonanie barier komunikacyjnych pomiędzy administratorami danych oraz pomiędzy podmiotami przetwarzającymi, usytuowanymi w różnych krajach świata. Przyczyniło się to do wzmocnienia kultury globalnej, a także relacji gospodarczych oraz publicznych. Należy pamiętać w tym kontekście, że kwestia między-granicznego przepływu danych może dotyczyć interesów całej społeczności.

W celu zapewnienia skutecznej ochrony danych osobowych oraz aby zrównoważyć nieodłączne ryzyko między-granicznego przepływu danych, kluczowe jest stworzenie ram legislacyjnych przewidujących odpowiednie środki ochronne w odniesieniu do podstawowych praw oraz wolności jednostek.

Prawo do ochrony danych osobowych jest podstawowym prawem jednostek. Organy ochrony danych mają do odegrania ważną rolę w zapewnianiu poszanowania praw jednostek oraz zwiększaniu świadomości opinii publicznej na temat tych praw, w szczególności w odniesieniu do transgranicznego przepływu danych.

## Europejska Konferencja Organów Ochrony Danych

- Mając na uwadze, że Art. 8 Karty Praw Podstawowych Unii Europejskiej ustanawiając prawo do ochrony danych, wprost wyniósł ochronę danych do rangi prawa podstawowego w prawie UE, co wymaga, aby prawo to było przestrzegane oraz gwarantowane przez instytucje UE oraz państwa członkowskie przy wykładni prawa UE.

- Mając również na uwadze, że Wytyczne OECD dotyczące ochrony prywatności oraz transgranicznego przepływu danych osobowych (2013 r.) podkreślają, że nieustanny transgraniczny przepływ danych osobowych wzmacnia potrzebę istnienia wysokich międzynarodowych standardów ochrony danych, jak również wzmocnionej współpracy pomiędzy organami ochrony danych.

-Mając również na uwadze, że potwierdzony w proponowanej nowelizacji Konwencji 108, Protokół Dodatkowy Konwencji 108 Rady Europy wymaga istnienia odpowiedniego poziomu ochrony, gdy dane osobowe mają być przekazane do państw, które nie są stroną Konwencji. Osoby, których dane dotyczą w państwach-stronach Konwencji 108 Rady Europy powinny mieć zapewnione wspólne środki ochrony ich praw, jak również powinny mieć zastosowanie wspólne przepisy w odniesieniu do ujawniania lub udostępniania danych odbiorcom w państwie trzecim, które nie wchodzi w zakres jurysdykcji jednej ze stron Konwencji.

- Przyjmując do wiadomości, że Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej w swojej decyzji z dnia 6 października 2015 r. orzekł w sprawie Maximilian Schrems przeciwko Rzecznik Ochrony Danych, że „Decyzja w sprawie Bezpiecznej Przystani” jest nieważna oraz potwierdził uprawnienia niezależnych organów ochrony danych, zgodnie z postanowieniami art. 28 Dyrektywy 95/46/WE.

- Mając świadomość, że w odniesieniu do międzynarodowego przekazywania danych osobowych TS UE ustanowił zasadę istnienia „co do zasady równoważnego” stopnia ochrony, który musi być zapewniony przez państwo trzecie przy ocenie odpowiedności poziomu ochrony.

- Mając również świadomość, że w przypadku braku ogólnego stopnia odpowiedniej ochrony w państwie trzecim, zgodnie z Dyrektywą 95/46/WE administrator danych musi zapewnić odpowiednie środki ochronne w odniesieniu do konkretnej operacji przekazywania. Kwestia przekazywania danych osobowych z terytorium Europy jest nierozdzielnie związana z koniecznością zapewnienia, że Europejskie standardy są przestrzegane poza Europą, w szczególności w przypadku dostępu, ponownego wykorzystania oraz ujawnienia danych przez strony trzecie.

1. Zachęca europejskie organy ochrony danych do podnoszenia świadomości osób, których dane dotyczą na temat ich praw w odniesieniu do transgranicznych przepływów danych, takich jak prawo dostępu oraz dostępne możliwości odwoławcze oraz sankcje za nieprzestrzeganie tych praw.

2. Zaprasza europejskie organy ochrony danych do tego, aby zobowiązały się do wypełnienia ich kluczowej roli w skutecznym wdrażaniu zasad ochrony danych, oraz do połączenia sił

w celu identyfikacji praktycznych kwestii wyłaniających się w świetle ostatnich zmian w prawie dotyczącym transgranicznych przepływów danych.

3. Uznaje, że Tarcza Prywatności UE – USA, mająca zastąpić unieważnioną „Decyzję w sprawie Bezpiecznej Przystani” ma wielkie znaczenie, z zadowoleniem przyjmuje znaczące ulepszenia wprowadzone w Tarczy Prywatności w porównaniu do Bezpiecznej Przystani, popiera Komisję Europejską w jej zamiarze prac w celu dalszego wyjaśnienia oraz ulepszenia Tarczy, a także zobowiązuje się do ścisłego monitorowania dalszego postępu w procedurze legislacyjnej.

4. Przypomina europejskim organom ochrony danych o istotności bliskiej współpracy, a także o wymianie doświadczeń, w szczególności w odniesieniu do monitorowania rozwoju technologicznego związanego z transgranicznym przepływem danych.

Budapeszt, 27 maja 2016 r.