



**GENERALNY INSPEKTOR  
OCHRONY DANYCH  
OSOBOWYCH**

*dr Edyta Bielak-Jomaa*

*Warszawa, dnia 11 lutego 2016 r.*

**DOLiS-440-1276/13/I/KN**

**Sz. P  
M.G.  
Naczelnik  
Urzędu Skarbowego**

**WYSTĄPIENIE**

**Na podstawie art. 19a ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2135 ze zm.), zwanej dalej również ustawą, w związku z pozyskaniem przez Generalnego Inspektora informacji, iż Urząd Skarbowy przesyła korespondencję urzędową adresowaną do komornika sądowego na jego prywatny adres zamieszkania zamiast na adres kancelarii komorniczej, zwracam się o podjęcie działań mających na celu dostosowanie procesu przetwarzania danych osobowych osób uczestniczących w postępowaniu podatkowym do zasad ochrony danych wyrażonych w ustawie, w szczególności zasady celowości, która jest zawarta w art. 26 ust. 1 pkt 2.**

W toku postępowania zainicjowanego skargą złożoną przez Komornika sądowego przy Sądzie Rejonowym dla W., R.M., Kancelaria Komornicza w W., zwanego dalej Skarżącym, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych ustalił, iż Urząd Skarbowy skierował do ww. na jego adres zamieszkania, korespondencję służbową dotyczącą prowadzonych przez niego postępowań komorniczych. Skarżący wskazał, że postępowanie Urzędu Skarbowego spowodowało, że jego prywatny adres figuruje obecnie w aktach prowadzonych przez niego spraw, a ponadto „przesyłanie służbowej korespondencji na adres prywatny i do prywatnej osoby jaką jest R.M. rodzi też podejrzenia, że dochodzi dodatkowo do naruszenia tajemnicy skarbowej”.

Analizując okoliczności tej sprawy, przede wszystkim wskazać należy, iż Komornik na podstawie ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o komornikach sądowych i egzekucji (Dz. U. z 2015 r. poz. 790 ze zm.) jest funkcjonariuszem publicznym działającym przy sądzie rejonowym. Nie należy zatem mylić postępowania podatkowego, gdzie podmiotem jest Skarżący jako podatnik, z postępowaniem egzekucyjnym, gdzie Skarżący występuje jako funkcjonariusz publiczny i składa

wnioski do Urzędu Skarbowego. W związku z powyższym błędem jest wykorzystywanie danych adresowych Skarżącego z Centralnego Rejestru Podatników – Krajowej Ewidencji Podatników, gdzie widnieją jego dane jako podatnika, do adresowania korespondencji w postępowaniu komorniczym.

Należy również wskazać, że na Naczelniku Urzędu Skarbowego, jako administratorze danych osobowych, który decyduje o celach i środkach przetwarzania danych spoczywają określone obowiązki wynikające z przepisów ustawy o ochronie danych osobowych. Jest nim nie tylko obowiązek legalnego przetwarzania danych (zgodnie z art. 23 ustawy), ale również prawidłowego zabezpieczenia tych danych.

W myśl art. 26 ust. 1 ustawy administrator danych przetwarzający dane powinien dołożyć szczególnej staranności w celu ochrony interesów osób, których dane dotyczą, a w szczególności jest obowiązany zapewnić, aby dane te były zbierane dla oznaczonych, zgodnych z prawem celów i niepoddawane dalszemu przetwarzaniu niezgodnemu z tymi celami, z zastrzeżeniem ust. 2 (pkt 2) oraz merytorycznie poprawne i adekwatne w stosunku do celów, w jakich są przetwarzane (pkt 3).

Zatem wykorzystanie danych osobowych Skarżącego w zakresie jego adresu zamieszkania do postępowania komorniczego, w którym Skarżący występuje jako organ egzekucyjny oznacza zmianę celu przetwarzania danych osobowych Skarżącego. Powyższe nie ma uzasadnienia w przepisach ustawy o ochronie danych osobowych i stanowi jej naruszenie.

W związku z powyższym niezbędne jest uwzględnienie w działalności Urzędu Skarbowego zasad wynikających z ustawy o ochronie danych osobowych w procesie przetwarzania danych osobowych osób uczestniczących w postępowaniu podatkowym i podjęcie stosownych działań w celu wyeliminowania podobnych nieprawidłowości w przyszłości.

Ponadto, w związku z treścią przepisu art. 19a ust. 3 tej ustawy, zwracam się o ustosunkowanie się do ww. wystąpienia **w terminie 30 dni** od daty jego doręczenia.