



**GENERALNY INSPEKTOR
OCHRONY DANYCH
OSOBOWYCH**

dr Edyta Bielak-Jomaa

Warszawa, dnia 10 grudnia 2015r.

DOLiS-033-625/15

**Pan
Arkadiusz Czartoryski
Posel na Sejm
Rzeczypospolitej Polskiej
Przewodniczący
Komisji Administracji
i Spraw Wewnętrznych
ul. Wiejska 4/6/8
00 – 902 Warszawa**

w związku ze skierowaniem do rozpatrzenia przez – kierowaną przez Pana Posła – Komisję Administracji i Spraw Wewnętrznych poselskiego projektu **ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw** (druk sejmowy nr 68) uprzejmie informuję, że Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych zgłasza zastrzeżenia wobec rozwiązania zaproponowanego w art. 7 pkt 2 lit. a tejże ustawy, wprowadzającym zmiany do ustawy z dnia 24 lipca 2015 roku o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2015 r. poz. 1273), która to ustawa miała – z dniem 4 stycznia 2016 roku – nowelizować m.in. ustawę z dnia 6 września 2001 roku o transporcie drogowym (Dz. U. z 2013 r. poz. 1414, z późn. zm.).

Uwadze organu do spraw ochrony danych osobowych nie może umknąć fakt, iż zarówno obowiązująca ustawa o transporcie drogowym w art. 39 c ust. 2 i art. 39 e ust. 3, jak i ta sama ustawa po nowelizacji mającej być dokonaną przez art. 3 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 24 lipca 2015 roku o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw, regulują zakres danych osób, którym wydano świadectwo kwalifikacji zawodowej, podlegających przekazaniu do centralnej ewidencji kierowców. Tymczasem wprowadzone w art. 7 pkt 2 lit. a

projektu **ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw** (druk sejmowy nr 68) nowe brzmienie art. 3 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 24 lipca 2015 roku o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw, zgodnie z którym art. 39 c ust. 2 i art. 39 e ust. 3 ustawy o transporcie drogowym zostanie nadane brzmienie odmienne od dotychczasowego, skutkować będzie „wypadnięciem” z dyspozycji art. 39 c ust. 2 i art. 39 e ust. 3 ustawy o transporcie drogowym katalogu danych podlegających przekazaniu do centralnej ewidencji kierowców. Zarówno art. 39 c ust. 2 ustawy o transporcie drogowym, jak i art. 39 e ust. 3 ustawy o transporcie drogowym, w kształcie zaproponowanym w art. 7 pkt 2 lit. a projektu **ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw** (druk sejmowy nr 68), mówią jedynie o przekazywaniu danych osób, którym wydano świadectwo kwalifikacji zawodowej (świadectwo), nie precyzując o jakie dane chodzi. Tym samym – w opinii Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych – zasadnym jest pozostawienie poprzedniego brzmienia art. 39 c ust. 2 i art. 39 e ust. 3 ustawy o transporcie drogowym (z ewentualnymi niezbędnymi poprawkami legislacyjnymi), jednoznacznie wskazującego jakie dane podlegają przekazaniu do centralnej ewidencji kierowców.