



BIURO  
GENERALNEGO INSPEKTORA  
OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH  
DOA-2210-11/15/10889/15

Warszawa, dnia 31 grudnia 2015 r.

## ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZYCH OFERT W CZĘŚCI NR 1, 2, 3, 4 i 5

Dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego nr DOA-2210-11/15 w trybie przetargu nieograniczonego na usługi wsparcia technicznego oraz konserwacji i aktualizacji dla systemów informatycznych użytkowanych w Biurze GODO

I. Zamawiający - Biuro Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, działając zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.), zawiadamia o wyborze najkorzystniejszej oferty w części nr 1, 2, 3, 4 i 5 w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nr DOA-2210-11/15 w trybie przetargu nieograniczonego na usługi wsparcia technicznego oraz konserwacji i aktualizacji dla systemów informatycznych użytkowanych w Biurze GODO.

II. Informacja o Wykonawcach, którzy złożyli oferty:

W postępowaniu w wyznaczonym terminie złożono 5 ofert:

**W części nr 1** - usługa wsparcia technicznego, aktualizacji oraz modyfikacji dla systemu Elektronicznej platformy komunikacji z Generalnym Inspektorem Ochrony Danych Osobowych – E-GODO, w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie wpłynęła 1 oferta.

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryterium Cena brutto	punkty przyznane w kryterium
2	<b>CMS Mirage Sp. z o.o.</b> ul. Poświęcka 1a; 51-128 Wrocław	29 520,00 zł	100 pkt.

Zamawiający, w części nr 1 ww. postępowania, wybrał jako najkorzystniejszą ofertę nr 2 Wykonawcy **CMS Mirage Sp. z o.o., ul. Poświęcka 1a, 51-128 Wrocław**.

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy z dn. 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 13.2 specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.:

„Dla przedmiotu zamówienia określonego w części nr 1:

**Cena „C1” - 100% = 100 pkt**

Punkty za kryterium cena „C1” będą obliczone wg wzoru:

*cena brutto najtańszej oferty*

$$C1 = \frac{\text{cena brutto ocenianej oferty}}{\text{cena brutto najtańszej oferty}} \times 100 \text{ pkt}$$

*O wyborze najkorzystniejszej oferty zadecyduje najniższa cena.”*

Kryterium było wyliczone wg wzoru określonego w Specyfikacji, a za najkorzystniejszą została uznana oferta, która nie podlegała odrzuceniu oraz uzyskała największą ilość punktów uzyskaną za powyższe kryterium.

Oferta Wykonawcy **CMS Mirage Sp. z o.o., ul. Poświęcka 1a, 51-128 Wrocław** jest ofertą z największą ilością punktów, spośród ofert nieodrzuconych.

**W części nr 2** - usługa wsparcia technicznego, aktualizacji oraz modyfikacji dla systemów eSOD, w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie wpłynęła 1 oferta.

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryterium Cena brutto	punkty przyznane w kryterium
1	<b>R-DATA Sp. z o.o.</b> ul. Madalińskiego 9; 30-303 Kraków	48 929,40 zł	100 pkt.



Zamawiający, w części nr 2 ww. postępowania, wybrał jako najkorzystniejszą ofertę nr 1 Wykonawcy **R-DATA Sp. z o.o., ul. Madalińskiego 9, 30-303 Kraków.**

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy z dn. 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 13.2 specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.:

„Dla przedmiotu zamówienia określonego w części nr 2:

**Cena „C2” - 100% = 100 pkt**

Punkty za kryterium cena „C2” będą obliczone wg wzoru:

$$C2 = \frac{\text{cena brutto najtańszej oferty}}{\text{cena brutto ocenianej oferty}} \times 100 \text{ pkt}$$

O wyborze najkorzystniejszej oferty zadecyduje najniższa cena.”

Kryterium było wyliczone wg wzoru określonego w Specyfikacji, a za najkorzystniejszą została uznana oferta, która nie podlegała odrzuceniu oraz uzyskała największą ilość punktów uzyskaną za powyższe kryterium.

Oferta Wykonawcy **R-DATA Sp. z o.o., ul. Madalińskiego 9, 30-303 Kraków** jest ofertą z największą ilością punktów, spośród ofert nieodrzuconych.

**W części nr 3** - usługa wsparcia technicznego, aktualizacji do nowych wersji dla systemów baz danych **Oracle**, serwera aplikacyjnego Oracle oraz Internet Developer Suit do posiadanych licencji, w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie wpłynęła 1 oferta.

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryterium Cena brutto	punkty przyznane w kryterium
3	<b>DECISOFT S.A.</b> ul. Kolejowa 5/7; 01-217 Warszawa	33 344,07 zł	100 pkt.

Zamawiający, w części nr 3 ww. postępowania, wybrał jako najkorzystniejszą ofertę nr 3 Wykonawcy: **DECISOFT S.A., ul. Kolejowa 5/7, 01-217 Warszawa.**

Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy z dn. 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 13.2 specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.:

„Dla przedmiotu zamówienia określonego w części nr 3:

**Cena „C3” - 100% = 100 pkt**

Punkty za kryterium cena „C3” będą obliczone wg wzoru:

$$C3 = \frac{\text{cena brutto najtańszej oferty}}{\text{cena brutto ocenianej oferty}} \times 100 \text{ pkt}$$

O wyborze najkorzystniejszej oferty zadecyduje najniższa cena.”

Kryterium było wyliczone wg wzoru określonego w Specyfikacji, a za najkorzystniejszą została uznana oferta, która nie podlegała odrzuceniu oraz uzyskała największą ilość punktów uzyskaną za powyższe kryterium.

Oferta Wykonawcy **DECISOFT S.A., ul. Kolejowa 5/7, 01-217 Warszawa** jest ofertą z największą ilością punktów, spośród ofert nieodrzuconych.

**W części nr 4** – usługa wsparcia technicznego, aktualizacji oraz modyfikacji dla systemu **Asseco Softlab ERP**, w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie wpłynęła 1 oferta.

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryterium Cena brutto	punkty przyznane w kryterium
4	<b>ASSECO BUSINESS SOLUTIONS S.A.</b> ul. Konrada Wallenroda 4C; 20-607 Lublin	92 307,81 zł	100 pkt.

Zamawiający, w części nr 4 ww. postępowania, wybrał jako najkorzystniejszą ofertę nr 4 Wykonawcy: **ASSECO BUSINESS SOLUTIONS S.A., ul. Konrada Wallenroda 4C, 20-607 Lublin.**



#### Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy z dn. 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 13.2 specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.:

„Dla przedmiotu zamówienia określonego w części nr 4:

**Cena „C4” - 100% = 100 pkt**

Punkty za kryterium cena „C4” będą obliczone wg wzoru:

$$C4 = \frac{\text{cena brutto najtańszej oferty}}{\text{cena brutto ocenianej oferty}} \times 100 \text{ pkt}$$

O wyborze najkorzystniejszej oferty zdecyduje najniższa cena.”

Kryterium było wyliczone wg wzoru określonego w Specyfikacji, a za najkorzystniejszą została uznana oferta, która nie podlegała odrzuceniu oraz uzyskała największą ilość punktów uzyskaną za powyższe kryterium.

Oferta Wykonawcy **ASSECO BUSINESS SOLUTIONS S.A., ul. Konrada Wallenroda 4C, 20-607 Lublin** jest ofertą z największą ilością punktów, spośród ofert nieodrzuconych.

**W części nr 5-** usługa wsparcia technicznego oraz konserwacji i aktualizacji dla urządzeń FortiGate-100D (FG-100D), w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie wpłynęła 1 oferta.

Nr oferty	Nazwa i adres Wykonawcy	Kryterium Cena brutto	punkty przyznane w kryterium
5	<b>NASK Naukowa i Akademicka Sieć Komputerowa Instytut Badawczy</b> ul. Wąwozowa 18; 02-796 Warszawa	12 644,40 zł	100 pkt.

Zamawiający, w części nr 5 ww. postępowania, wybrał jako najkorzystniejszą ofertę nr 5 Wykonawcy: **NASK Naukowa i Akademicka Sieć Komputerowa Instytut Badawczy, ul. Wąwozowa 18, 02-796 Warszawa.**

#### Uzasadnienie wyboru:

Zgodnie z art. 91 ust. 1 ustawy z dn. 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający wybiera ofertę najkorzystniejszą na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w pkt 13.2 specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj.:

„Dla przedmiotu zamówienia określonego w części nr 5:

**Cena „C5” - 100% = 100 pkt**

Punkty za kryterium cena „C5” będą obliczone wg wzoru:

$$C5 = \frac{\text{cena brutto najtańszej oferty}}{\text{cena brutto ocenianej oferty}} \times 100 \text{ pkt}$$


O wyborze najkorzystniejszej oferty zdecyduje najniższa cena.”

Kryterium było wyliczone wg wzoru określonego w Specyfikacji, a za najkorzystniejszą została uznana oferta, która nie podlegała odrzuceniu oraz uzyskała największą ilość punktów uzyskaną za powyższe kryterium.

Oferta Wykonawcy **NASK Naukowa i Akademicka Sieć Komputerowa Instytut Badawczy, ul. Wąwozowa 18, 02-796 Warszawa** jest ofertą z największą ilością punktów, spośród ofert nieodrzuconych.

**III.** Zamawiający zawiadamia, zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 4 oraz ust. 2 Ustawy, że umowa w sprawie zamówienia publicznego dla części nr 1, 2, 3, 4 i 5 będzie mogła być zawarta w terminie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, ponieważ złożono tylko jedną ofertę do każdej z części postępowania.

BIURO  
CENTRALNY INSPEKTOR  
OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH



Jan K. M.