

Oświadczenie Grupy Roboczej Artykułu 29

Bruksela, 16 października 2015 r.

Wydane przez GRUPE ROBOCZĄ ARTYKUŁU 29 DS. OCHRONY DANYCH

W następstwie przełomowego orzeczenia Trybunału Sprawiedliwości Unii Europejskiej (TSUE) z 6 października 2015 roku w sprawie Maximilian Schrems przeciwko Data Protection Commissioner (C-362-14), organy ochrony danych UE zrzeszone w ramach Grupy Roboczej Artykułu 29 rozpoczęły dyskusję nad pierwszymi konsekwencjami z perspektywy europejskiej i krajowej. **Europejskie organy ochrony danych uważają, że absolutnie niezbędne jest posiadanie mocnego i wspólnego stanowiska w sprawie wdrożenia orzeczenia.** Ponadto Grupa Robocza będzie uważnie obserwować rozwój trwających postępowań przed irlandzkim Sądem Najwyższym.

Po pierwsze, Grupa Robocza podkreśla, że **kwestia masowego nadzoru jest kluczowym elementem analizowanym przez Trybunał.** Przypomina, że zawsze twierdziła, iż taki nadzór jest sprzeczny z ramami prawnymi obowiązującymi w Unii Europejskiej oraz że istniejące narzędzia służące do przekazywania danych nie stanowią rozwiązania tej kwestii. Ponadto, jak już stwierdzono, w przypadku przekazywania danych do państw trzecich, w których uprawnienia władz państwowych w zakresie dostępu do informacji wykraczają poza to, co jest konieczne w demokratycznym społeczeństwie, państwa takie nie będą uznawane za bezpieczne miejsca docelowe przekazywania danych. W tym względzie wyrok Trybunału wymaga, aby każda decyzja w sprawie adekwatności (odpowiedniego poziomu ochrony danych) wymagała obszernej analizy prawa krajowego państwa trzeciego i narodowych zobowiązań.

W związku z tym Grupa Robocza **pilnie wzywa państwa członkowskie i instytucje unijne do rozpoczęcia dyskusji z władzami Stanów Zjednoczonych** celem znalezienia politycznych, **prawnych i technicznych rozwiązań** umożliwiających przekazywanie danych na terytorium Stanów Zjednoczonych **z poszanowaniem praw podstawowych.** Takie rozwiązania można wypracować podczas negocjacji nad międzyrządowym porozumieniem zapewniającym silniejsze gwarancje dla osób, których dane

dotyczą, w UE. **Obecne negocjacje w sprawie nowego porozumienia dotyczącego programu ‘bezpiecznej przystani’ (Safe Harbour) mogą być częścią tego rozwiązania.** W każdym przypadku rozwiązaniom tym powinny towarzyszyć jasne i wiążące mechanizmy oraz powinny one zawierać przynajmniej zobowiązania w zakresie koniecznego nadzoru nad dostępem władz publicznych, w zakresie przejrzystości, proporcjonalności, mechanizmów dochodzenia roszczeń i praw do ochrony danych.

W międzyczasie Grupa Robocza będzie kontynuowała analizę wpływu wyroku TSUE na inne narzędzia służące do przekazywania danych. Organy ochrony danych osobowych uważają, że w tym czasie nadal mogą być wykorzystywane standardowe klauzule umowne i Wiążące Reguły Korporacyjne. W każdym razie nie przeszkodzi to organom ochrony danych w rozpatrywaniu określonych spraw, na przykład na podstawie skarg, ani w realizacji ich uprawnień w celu ochrony osób.

Jeżeli do końca stycznia 2016 roku Grupa Robocza, we współpracy z władzami Stanów Zjednoczonych oraz w zależności od oceny narzędzi wykorzystywanych przy przekazywaniu danych, nie znajdzie odpowiedniego rozwiązania, organy ochrony danych UE będą zobowiązane do podjęcia wszelkich koniecznych i właściwych działań, które mogą obejmować skoordynowane działania w zakresie egzekwowania prawa.

Jeżeli chodzi o praktyczne konsekwencje wyroku TSUE, Grupa Robocza uważa, że jest oczywiste, iż przekazywania danych z Unii Europejskiej do Stanów Zjednoczonych nie może być dłużej dokonywane na podstawie decyzji Komisji Europejskiej 2000/520/WE (zwanej „decyzją w sprawie ‘bezpiecznej przystani’”). **W każdym przypadku operacje przekazywania nadal mające miejsce na podstawie decyzji w sprawie bezpiecznej przystani po wydaniu orzeczenia TSUE są niezgodne z prawem.**

W celu upewnienia się, że wszystkie zainteresowane podmioty będą wystarczająco poinformowane, organy ochrony danych UE rozpoczną **odpowiednią kampanię informacyjną na poziomie krajowym.** Może to oznaczać bezpośrednie informacje dla wszystkich znanych przedsiębiorstw, które opierały się na decyzji w sprawie bezpiecznej przystani, jak również ogólne komunikaty na stronach internetowych organów.

Podsumowując, Grupa Robocza stanowczo opowiada się za podziałem odpowiedzialności pomiędzy organy danych osobowych, instytucje Unii Europejskiej, państwa członkowskie i przedstawicieli biznesu, tak aby znaleźć zrównoważone rozwiązania dla wdrożenia wyroku Trybunału. W szczególności **w kontekście wyroku przedstawiciele biznesu powinni zastanowić się nad ewentualnymi ryzykami, które podejmują przekazując dane i powinni rozważyć wprowadzenie prawnych i technicznych rozwiązań we właściwym czasie, aby zmniejszyć zagrożenia i respektować dorobek unijny w zakresie ochrony danych.**

Informacje ogólne

Grupa Robocza Artykułu 29 ds. ochrony osób fizycznych w zakresie przetwarzania danych osobowych to niezależny organ doradczy w sprawach ochrony danych i prywatności, powołany na mocy artykułu 29 Dyrektywy o ochronie danych 95/46/WE. W skład tego organu wchodzi przedstawiciele krajowych organów ochrony danych z państw członkowskich UE, Europejskiego Inspektora Ochrony Danych oraz Komisji Europejskiej. Jego zadania opisane zostały w artykule 30 Dyrektywy 95/46/WE i artykule 15 Dyrektywy 2002/58/WE. Do kompetencji Grupy Roboczej Artykułu 29 należy badanie kwestii dotyczących zastosowania dyrektyw o ochronie danych w celu przyczynienia się do jednolitego stosowania dyrektyw. Grupa Robocza realizuje to zadanie wydając rekomendacje, opinie i dokumenty robocze.

http://ec.europa.eu/justice/data-protection/article-29/index_en.htm