

Decyzja Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych z dnia 30 lipca 2004 r. nakazująca usunięcia udostępnionych na stronie internetowej danych osobowych na tzw. „Liście osób atakujących ...”

Warszawa, dnia 30 lipca 2004 r.

GI-DEC-DS-156/04

### **Decyzja**

Na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) i art. 12 pkt 2, art. 18 ust. 1 pkt 6 w zw. z art. 2 ust. 2 pkt 2, art. 6 i art. 23 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 z późn. zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego w sprawie udostępnienia przez Pana X, na stronie internetowej danych osobowych na tzw. „Liście osób atakujących ...”

**nakazuję Panu X, usunięcie danych osobowych udostępnionych na stronie internetowej na tzw. „Liście osób atakujących ...”.**

### **Uzasadnienie**

Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych powziął informację, iż na stronie internetowej przez Pana X udostępnione zostały dane osobowe na tzw. „Liście osób atakujących...”. Jak ustalono – na podstawie informacji zawartych na wskazanej stronie internetowej – publikowane są na niej informacje dotyczące m.in. kandydowania przez Pana X, do Parlamentu Europejskiego.

Jeden z linków znajdujących się na stronie - pn. Lista osób atakujących ... pozwala na przejście na podstronę, na której odczytać można dane osobowe w zakresie: imion, nazwisk i adresów poczty elektronicznej (e-maili). Świadczą o powyższym wydruki dokonane w toku niniejszego postępowania z ww. strony internetowej w okresie od 3 czerwca 2004 r., stanowiące materiał dowodowy zebrany w niniejszej sprawie, a okoliczność powyższą potwierdza także publikacja „Gazety Wyborczej”, str. 3, przy czym publikacja ta dotyczyła rozwinięcia „Lista gejów i lesbijek...”, natomiast aktualnie przedmiotowe dane widnieją na tzw. „Liście osób atakujących...”. Jak poinformował Pan X, wezwany przez Generalnego

Inspektora Ochrony Danych Osobowych do złożenia wyjaśnień w toku postępowania prowadzonego w tej sprawie (w piśmie z dnia 15 czerwca 2004 r., które wpłynęło do Biura Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych w dniu 18 czerwca 2004 r), „na powyższej liście nie znalazły się dane osobowe a jedynie adresy e-mail i podpisy osób wysyłających do mnie [Pana X] listy. Podkreślam, że na żądanie wysyłającego jego podpis był niezwłocznie usuwany.” Ponadto, jak wskazał Pan X, „wysyłane do mnie [Pan X] listy nie miały charakteru korespondencji prywatnej, lecz były one publiczną manifestacją swoich poglądów mającą formę ataku na moją [Pana X] osobę, związanego z moją działalnością.”

Pan X nie przedstawił w toku postępowania jakiegokolwiek dowodu potwierdzającego dysponowanie przez niego zgodą osób fizycznych, których dane osobowe dotyczą lub inną przesłanką legalizującą proces przetwarzania danych tych osób, których dane osobowe zostały udostępnione na tzw. „Liście osób atakujących... .

Po przeanalizowaniu powyższego, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych zważył, co następuje:

Stosownie do art. 2 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą – w brzmieniu obowiązującym od dnia 1 maja 2004 r. - ustawę stosuje się do przetwarzania danych osobowych w systemach informatycznych, także w przypadku przetwarzania danych poza zbiorem danych. Zgodnie natomiast z art. 6 ustawy, za dane osobowe uważa się wszelkie informacje dotyczące zidentyfikowanej lub możliwej do zidentyfikowania osoby fizycznej (ust. 1); osobą możliwą do zidentyfikowania jest osoba, której tożsamość można określić bezpośrednio lub pośrednio, w szczególności przez powołanie się na numer identyfikacyjny albo jeden lub kilka specyficznych czynników określających cechy fizyczne, fizjologiczne, umysłowe, ekonomiczne, kulturowe lub społeczne (ust. 2); informacji nie uważa się za umożliwiającą określenie tożsamości osoby, jeżeli wymagałoby to nadmiernych kosztów, czasu lub działań (ust. 3). Należy zatem uznać, że informacje o imieniu, nazwisku i adresie poczty elektronicznej (e-mail) pozwalają na identyfikację osób, których dane dotyczą bez podejmowania nadmiernych kosztów, czasu lub działań, tym samym informacje te – zgodnie z art. 6 ustawy – stanowią dane osobowe, a podmiot i/lub osoba, która je przetwarza obowiązana jest dysponować co najmniej jedną z przesłanek ustanowionych w art. 23 ust. 1 ustawy.

Przetwarzanie danych osobowych można bowiem uznać za zgodne z przepisami o ochronie danych osobowych jedynie w sytuacji, gdy wykonujący jakiekolwiek operacje na danych osobowych, spełni co najmniej jedną z materialnych przesłanek wynikających z art. 23 ust. 1 pkt 1-5 ustawy. Każda z przesłanek przetwarzania danych osobowych ustanowionych w powołanym przepisie ustawy, ma charakter autonomiczny i niezależny, dlatego też, spełnienie co najmniej jednej z nich stanowi o zgodnym z prawem przetwarzaniu danych osobowych. Zasada równości przesłanek legalizujących proces przetwarzania danych osobowych odnosi się do wszystkich form przetwarzania danych osobowych, zdefiniowanych w art. 7 pkt 2 ustawy, w tym do ich udostępniania. Zgodnie bowiem z przepisem art. 23 ust. 1 ustawy – otwierającym przepisy rozdziału 3 powołanego aktu prawnego i regulującym zasadę legalności przetwarzania danych osobowych - przetwarzanie danych jest dopuszczalne tylko wtedy, gdy osoba, której dane dotyczą, wyrazi na to zgodę, chyba że chodzi o usunięcie dotyczących jej danych osobowych (pkt 1), jest to niezbędne dla zrealizowania uprawnienia lub spełnienia obowiązku wynikającego z przepisu prawa (pkt 2), jest to konieczne do realizacji umowy, gdy osoba, której dane dotyczą, jest jej stroną lub gdy jest to niezbędne do podjęcia działań przed zawarciem umowy na żądanie osoby, której dane dotyczą (pkt 3), jest niezbędne do wykonania określonych prawem zadań realizowanych dla dobra publicznego (pkt 4), jest to niezbędne dla wypełnienia prawnie usprawiedliwionych celów realizowanych przez administratorów danych albo odbiorców danych, a przetwarzanie nie narusza praw i wolności osoby, której dane dotyczą (pkt 5). Za prawnie usprawiedliwiony cel, o którym mowa w ust. 1 pkt 5, uważa się w szczególności marketing bezpośredni własnych produktów lub usług administratora danych osobowych (art. 23 ust. 4 pkt 1 ustawy).

W analizowanej sprawie nastąpiło przetwarzanie danych osobowych w systemie informatycznym, jakim jest sieć internetowa, poza zbiorem danych, a zatem w sposób przewidziany w art. 2 ust. 2 pkt 2 ustawy i w związku z tym do przetwarzania danych osobowych zamieszczonych na przedmiotowej liście znajdują zastosowanie ww. przesłanki

Analizując – wyżej cytowane - wyjaśnienia złożone w tej sprawie przez Pana X, stwierdzić należy, iż nie przedstawił on, pomimo wezwania, żadnego dowodu, który wskazywałby, iż dysponuje przesłanką legalizującą działania polegające na udostępnieniu danych osobowych na stronie internetowej na tzw. „Liście osób atakujących ...”. W szczególności Pan X nie przedstawił zgód osób, których dane osobowe dotyczą na powyższe działania - nie spełnił zatem przesłanki wynikającej z art. 23 ust. 1 pkt 1 ustawy. Udostępnienia danych osobowych w ww. sposób nie regulują żadne powszechnie obowiązujące przepisy prawa - a zatem brak podstaw do stwierdzenia, iż przedmiotowe

udostępnienie danych osobowych jest niezbędne dla zrealizowania uprawnienia lub spełnienia obowiązku wynikającego z przepisu prawa, a w konsekwencji, że spełnia warunek z art. 23 ust. 1 pkt 2 ustawy. Nie można także uznać, iż kwestionowane działania, które doprowadziły do udostępnienia danych osobowych, są konieczne do realizacji umowy, o której mowa w art. 23 ust. 1 pkt 3 ustawy, bowiem umowy takiej w toku postępowania nie przedstawiono. Brak również podstawy do stwierdzenia, iż udostępnienie danych osobowych znajduje podstawę prawną w art. 23 ust. 1 pkt 4 lub 5 ustawy. Działania polegające na przedmiotowym udostępnieniu danych osobowych nie mogą być bowiem uznane za niezbędne do wykonania określonych prawem zadań realizowanych dla dobra publicznego, ani też za niezbędne dla wypełnienia prawnie usprawiedliwionych celów realizowanych przez administratorów danych albo odbiorców danych osobowych, a przedmiotowe przetwarzanie narusza prawa i wolności osób, których dane dotyczą.

W szczególności żadnej z analizowanych przesłanek nie wypełnia okoliczność powołana przez Pana X w wyjaśnieniach złożonych przez niego – w piśmie z dnia 15 czerwca 2004 r. – zacytowanych w pierwszej części uzasadnienia niniejszej decyzji. Udostępnienie danych osobowych, które nie opiera się na żadnym z warunków wskazanych przez ustawodawcę w art. 23 ust. 1 pkt 1-5 ustawy, nie może być bowiem usprawiedliwiane jako reakcja na „publiczną manifestację poglądów” osób, których dane dotyczą. Przedmiotowego udostępnienia nie usprawiedliwia w szczególności wskazana przez Pana X sytuacja „manifestowania poglądów”, która w opinii Pana X ma „formę ataku na jego osobę, związanego z jego działalnością”.

Dokonując subsumpcji ustalonego stanu faktycznego sprawy do powołanych przepisów uznać należy, iż nie istnieje podstawa prawna dla udostępnienia na stronie internetowej danych osobowych na tzw. „Liście osób atakujących ...”, oraz że konieczne jest zatem nakazanie Panu X, usunięcie danych osobowych udostępnionych na stronie internetowej.

W tym stanie faktycznym i prawnym Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych rozstrzygnął, jak w sentencji.

Decyzja niniejsza jest ostateczna. Stronie, na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych przysługuje, w terminie 14 dni od daty doręczenia niniejszej decyzji, prawo złożenia do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych wniosku o

ponowne rozpatrzenie sprawy (adres: Biuro Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, ul. Stawki 2, 00 – 193 Warszawa).