

Decyzja Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych z dnia 13 stycznia 2006 r. nakazująca Aeroklubowi Polskiemu usunięcie danych osobowych Skarżącego z Polskiego Rankingu Pilotów Paralotniowych 2005.

Warszawa, dnia 13 stycznia 2006 r.

GI-DEC-DS-10/06

DECYZJA

Na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) oraz art. 6, art. 12 pkt 2, art. 18 ust. 1 pkt 6, art. 22, art. 32 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 z późn. zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego w sprawie przetwarzania przez Komisję Lotniową i Paralotniową Aeroklubu Polskiego, (...), danych osobowych Pana X, poprzez umieszczanie przedmiotowych danych w opracowanym przez ww. Komisję Polskim Rankingu Pilotów Paralotniowych 2005,

nakazuję Aeroklubowi Polskiemu, (...), usunięcie danych osobowych Pana X, z Polskiego Rankingu Pilotów Paralotniowych 2005.

Uzasadnienie

Do Biura Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych wpłynęła skarga Pana X, zam. (...), dotycząca umieszczenia przez Komisję Lotniową i Paralotniową Aeroklubu Polskiego, zwaną dalej Komisją, jego danych osobowych w opublikowanym na stronie internetowej Polskim Rankingu Pilotów Paralotniowych 2005, pomimo że w piśmie z dnia 18 lutego 2005 r. Skarżący, działając na podstawie art. 32 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia

29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 ze zm.), zażądał usunięcia jego danych osobowych z ww. Rankingu.

W toku przeprowadzonego w przedmiotowej sprawie postępowania wyjaśniającego Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych ustalił co następuje:

- 1) Aeroklub Polski prowadzi Polski Ranking Pilotów Paralotniowych. Zasady i warunki prowadzenia Polskiego Rankingu Pilotów Paralotniowych określa Regulamin. Stosownie do pkt 1 ww. Regulaminu, Ranking ma za zadanie wskazać najlepszych pilotów w danym sezonie i jest podstawą wyłonienia Kadry Narodowej na następny sezon. W Rankingu są umieszczane dane osobowe pilotów biorących udział w zawodach organizowanych przez Aeroklub Polski, w zakresie: imię i nazwisko pilota. W ocenie Aeroklubu Polskiego ww. dane nie stanowią danych osobowych w rozumieniu art. 6 ustawy o ochronie danych osobowych.
- 2) W listopadzie 2004 r. Komisja Lotniowa i Paralotniowa Aeroklubu Polskiego wprowadziła zmiany w ww. Regulaminie, których Skarżący nie zaakceptował. W związku z powyższym, w piśmie z dnia 18 lutego 2005 r. Skarżący zrezygnował z udziału w Rankingu na rok 2005 i działając na podstawie art. 32 ust. 1 pkt 6 ustawy o ochronie danych osobowych, zwrócił się do Aeroklubu Polskiego z żądaniem usunięcia jego danych z ww. Rankingu. Aeroklub, powołując się na zapisy w Regulaminie Rankingu, odmówił uwzględnienia ww. żądania.
- 3) Licencja sportowa wydana Skarżącemu przez Aeroklub Polski była ważna do dnia 31 grudnia 2004 r. i nie została przez niego przedłużona na rok 2005.

Po zapoznaniu się z całością materiału dowodowego zgromadzonego w tej sprawie Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą, określa ona zasady postępowania przy przetwarzaniu danych osobowych oraz prawa osób fizycznych, których dane osobowe są lub mogą być przetwarzane w zbiorach danych osobowych. Definicja danych osobowych, zawarta jest w art. 6 ustawy, w myśl którego za

dane osobowe uważa się wszelkie informacje dotyczące zidentyfikowanej lub możliwej do zidentyfikowania osoby fizycznej; osobą możliwą do zidentyfikowania jest osoba, której tożsamość można określić bezpośrednio lub pośrednio, w szczególności przez powołanie się na numer identyfikacyjny albo jeden lub kilka specyficznych czynników określających jej cechy fizyczne, fizjologiczne, umysłowe, ekonomiczne, kulturowe lub społeczne; informacji nie uważa się za umożliwiającą określenie tożsamości osoby, jeżeli wymagałoby to nadmiernych kosztów, czasu lub działań. Podkreślenia wymaga, że każdej osobie przysługuje prawo kontroli przetwarzania danych, które jej dotyczą, zawartych w zbiorach danych, a zwłaszcza prawo do żądania uzupełnienia, uaktualnienia, sprostowania danych osobowych, czasowego lub stałego wstrzymania ich przetwarzania lub ich usunięcia, jeżeli są one niekompletne, nieaktualne, nieprawdziwe lub zostały zebrane z naruszeniem ustawy albo są już zbędne do realizacji celu, dla którego zostały zebrane (art. 32 ust. 1 pkt 6 ustawy).

Mając na uwadze powołany stan prawny oraz okoliczności przedmiotowej sprawy, bezspornym jest, iż dane Skarżącego umieszczone w Rankingu Pilotów są danymi osobowymi w rozumieniu art. 6 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych, gdyż identyfikują one Skarżącego. Jednocześnie, dane te uznać należy za zbędne dla realizacji celu, dla którego zostały zebrane, w rozumieniu art. 32 ust. 1 pkt 6 ustawy o ochronie danych osobowych. Biorąc zaś pod uwagę, że z materiału dowodowego zebranego w toku postępowania wynika, iż Skarżący zrezygnował z udziału w ww. Rankingu, jak również mając na względzie, że licencja sportowa uprawniająca go do współzawodnictwa sportowego wygasła w dniu 31 grudnia 2004 r., sprzeczne z celem utworzenia ww. Rankingu jest dalsze umieszczanie jego danych osobowych w tym zestawieniu. Wskazać bowiem należy, że zgodnie z Regulaminem ww. Rankingu, ma on na celu wyłonienie najlepszych pilotów biorących udział w zawodach organizowanych przez Aeroklub Polski w danym sezonie (podkreślenie GODO), a tym samym wyselekcjonowania Kadry Narodowej. Jak wyżej wskazano, Skarżący nie posiada stosownej licencji i nie chce już brać udziału w zawodach organizowanych przez Aeroklub Polski, wobec czego dalsze umieszczanie danych osobowych Skarżącego w Rankingu Pilotów Paralotniowych 2005 r. nie znajduje podstaw prawnych. Dodać również należy, że nie jest istotne w przedmiotowej sprawie, iż „nie ma żadnych przeszkód formalnych, aby ważność [licencji] przedłużyć w dowolnym czasie i aby skarżący pilot wystartował w zawodach”, na co

powołuje się Aeroklub, bowiem na dzień wydania decyzji w niniejszej sprawie Skarżący ww. licencji nie posiada. Podkreślić także trzeba, iż Aeroklub Polski nie wykazał, aby istniały jakiegokolwiek uregulowania szczególne, z których wynikałoby, iż niemożliwe jest usunięcie danych osobowych pilotów biorących udział w zawodach organizowanych przez Aeroklub z Rankingu. W szczególności brak jest takich zapisów w Regulaminie Rankingu. Zatem mają tu zastosowanie wyłącznie ogólne zasady przetwarzania danych określone w ustawie o ochronie danych osobowych. Jeżeli natomiast w ocenie Aeroklubu, konieczne jest dalsze przetwarzanie tego rodzaju danych, kwestia ta powinna być uregulowana wprost w Regulaminie Rankingu. W dniu wydania niniejszej decyzji regulacji takiej brak, wobec czego mają tu zastosowanie przepisy ustawy o ochronie danych osobowych.

W konsekwencji, żądanie Skarżącego dotyczące usunięcia jego danych z ww. Rankingu należy uznać za w pełni uzasadnione, gdyż ustał cel przetwarzania tych danych.

W tym stanie faktycznym i prawnym Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych rozstrzygnął, jak we wstępie.

Decyzja niniejsza jest ostateczna. Stronie, na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych, w związku z art. 22 tej ustawy i w związku z art. 127 § 3 i art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, przysługuje, w terminie 14 dni od daty doręczenia niniejszej decyzji, prawo złożenia do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy (adres: Biuro Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, ul. Stawki 2, 00 – 193 Warszawa).