

GI-DEC-DS-160/02

*(dotyczy spełnienia przez administratora danych przesłanki legalności przetwarzania danych osobowych)*

## DECYZJA

Na podstawie art. 12 pkt 2, art. 18 ust. 1 pkt 1 i 6 w związku z art. 23 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926), art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego wszczętego na wniosek Skarżącego, dotyczącego przetwarzania jego danych osobowych przez Centrum Medyczne Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej,

### nakazuje

Dyrektorowi Centrum Medycznego Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej, zaprzestania przetwarzania danych osobowych Skarżącego i ich usunięcie ze zbioru danych osobowych pacjentów.

## UZASADNIENIE

Do Biura Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych wpłynęło pismo Skarżącego, dotyczące przetwarzania jego danych osobowych przez Dyrektora Centrum Medycznego Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej, zwanego dalej Centrum Medyczne. Z przedmiotowej skargi oraz załączonych dokumentów wynika, iż Centrum Medyczne przesłało do Skarżącego imiennie adresowane pismo informujące o zasadach pracy lekarzy podstawowej opieki zdrowotnej zatrudnionych w Centrum Medycznym wraz z kartą stałego pacjenta zawierającą jego dane osobowe oraz deklaracją wyboru pielęgniarki środowiskowej. Skarżący poinformował ponadto, iż nie wie z jakiego źródła pozyskano jego dane osobowe.

Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych przeprowadził postępowanie administracyjne w niniejszej sprawie.

Na podstawie pisemnych wyjaśnień oraz ustaleń dokonanych w toku czynności kontrolnych przeprowadzonych przez upoważnionych przez Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych inspektorów ustalono:

- 1) Skarżący w 1999 r. został wpisany na zbiorową listę pacjentów Pani Doktor, która była wówczas zatrudniona jako lekarz rodzinny w Przychodni Rejonowej nr 5, będącej jednostką organizacyjną Samodzielnego Publicznego Zespołu Opieki Zdrowotnej nr 1.
- 2) W styczniu 2000 r. Pani doktor nawiązała stosunek pracy z Centrum Medycznym i zabrała z dotychczasowego miejsca pracy zapisane w formie elektronicznej dane osobowe swoich pacjentów, w tym dane Skarżącego. Przedmiotowe dane pochodziły ze zbiorczej deklaracji wyboru lekarza rodzinnego.
- 3) Dyrektor Centrum Medycznego, wyjaśnił, iż do Skarżącego przesłano druk indywidualnej deklaracji wyboru lekarza rodzinnego, kartę stałego pacjenta oraz druk deklaracji wyboru pielęgniarki środowiskowej, jednakże Skarżący nie wypełnił powyższych deklaracji i Centrum Medyczne nie posiada jego dokumentacji medycznej, a jedynie dane osobowe w następującym zakresie: imię, nazwisko, adres zamieszkania i numer PESEL. Przedmiotowe dane są

przechowywane w systemie informatycznym w formie tzw. "aktywnej" listy pacjentów. Ustalono ponadto, iż ww. lista jest podstawą rozliczeń dokonywanych pomiędzy Regionalną Kasą Chorych a Centrum Medycznym.

- 4) Z wyjaśnień kierownika Przychodni Rejonowej nr 5 wynika, iż brak wypełnionej deklaracji indywidualnej wyboru lekarza rodzinnego przez osobę powoduje, że osoba taka nie jest pacjentem lekarza rodzinnego ani zakładu, w którym lekarz jest zatrudniony. Jednocześnie kierownik ww. przychodni poinformował, iż Skarżący nie wypełnił deklaracji, o której mowa wyżej i w związku z tym nie jest wykazywany na liście "aktywnych" pacjentów Przychodni, a jego dane są przechowywane jedynie w postaci dokumentacji medycznej.
- 5) W grudniu 1999 r. pomiędzy Regionalną Kasą Chorych a Centrum Medycznym została zawarta umowa, która określiła formę wyboru lekarza podstawowej opieki zdrowotnej poprzez wprowadzenie deklaracji imiennych wyboru lekarza. Zgodnie z zapisami ww. umowy świadczeniodawca "zobowiązany był do uzyskiwania i posiadania aktualnych, oryginalnych pisemnych deklaracji podopiecznych, potwierdzających ich wolę objęcia opieką zdrowotną w ramach podstawowej opieki zdrowotnej przez świadczeniodawcę". Z wyjaśnień Regionalnej Kasy Chorych wynika również, iż Skarżący nie był i nadal nie jest podopiecznym Centrum Medycznego i nie ma podstawy do tego by jednostka ta umieszczala dane Skarżącego na liście "aktywnych" pacjentów. Kasa Chorych poinformowała, iż Skarżący podopiecznym stałby się wówczas, gdyby wyraził takie oświadczenie woli poprzez wypełnienie deklaracji przesłanych przez ww. Centrum.

Po zapoznaniu się z całością materiału dowodowego zebranego w sprawie Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych zważył, co następuje:

Zgodnie z art. 23 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926), przetwarzanie danych jest dopuszczalne, gdy zezwalają na to przepisy prawa.

Stosownie do art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 1991 r. o zakładach opieki zdrowotnej (Dz. U. Nr 91, poz. 408 z późn. zm.), zakład opieki zdrowotnej jest obowiązany prowadzić dokumentację medyczną osób korzystających ze świadczeń zdrowotnych zakładu. W myśl § 2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Zdrowia z dnia 10 sierpnia 2001 r. w sprawie rodzajów dokumentacji medycznej w zakładach opieki zdrowotnej, sposobu jej prowadzenia oraz szczegółowych warunków jej udostępniania (Dz. U. Nr 88, poz. 966), dokumentację medyczną dzieli się na: 1) dokumentację indywidualną - odnoszącą się do poszczególnych pacjentów korzystających ze świadczeń zdrowotnych zakładu, 2) dokumentację zbiorczą - odnoszącą się do ogółu pacjentów korzystających ze świadczeń zdrowotnych zakładu lub określonych grup tych pacjentów. Dokumentacja zbiorcza zawiera numer kolejny wpisu, dane identyfikujące pacjenta, tj. nazwisko i imię, datę urodzenia, oznaczenie płci, adres zameldowania, zamieszkania lub pobytu oraz numer PESEL, nazwisko i imię lekarza udzielającego świadczeń, a także datę dokonania wpisu (§ 7 przytoczonego powyżej rozporządzenia). Stosownie do art. 53 ust. 4 pkt 2 ustawy z dnia 6 lutego 1997 r. opowszechnym ubezpieczeniu zdrowotnym (Dz. U. Nr 28, poz. 153 z późn. zm.), umowy między kasą chorych a świadczeniodawcami powinny określać w szczególności warunki i zasady udzielania świadczeń. Zgodnie z art. 72 pkt 3 powołanej wyżej ustawy, do zakresu działania kasy chorych należy wykonywanie wszelkich czynności z zakresu ubezpieczenia zdrowotnego, a w szczególności analizowanie wykonania obowiązku powszechnego ubezpieczenia zdrowotnego.

W świetle zebranego materiału należy stwierdzić, iż nie znajduje uzasadnienia w przepisach prawa przetwarzanie danych Skarżącego przez Centrum Medyczne w zakresie: imię, nazwisko, adres zamieszkania i numer PESEL poprzez przechowywanie przedmiotowych danych w systemie informatycznym w formie tzw. "aktywnej" listy pacjentów. Ww. lista, w rozumieniu § 7 rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie rodzajów dokumentacji medycznej w zakładach opieki zdrowotnej,

sposobu jej prowadzenia oraz szczegółowych warunków jej udostępniania, stanowi dokumentację zbiorczą pacjentów Centrum Medycznego, a zatem osób, którym Centrum jest obowiązane udzielić świadczeń zdrowotnych. Należy jednocześnie zaznaczyć, iż "aktywna" lista pacjentów jest podstawą do dokonywania rozliczeń finansowych pomiędzy Regionalną Kasą Chorych, a Centrum Medycznym. W myśl art. 53 ust. 4 pkt 2 ustawy o powszechnym ubezpieczeniu zdrowotnym warunki i zasady udzielania świadczeń określa umowa zawarta pomiędzy kasą chorych a świadczeniodawcami. Jak wykazało postępowanie wyjaśniające, umowa zawarta w grudniu 1999 r. pomiędzy Regionalną Kasą Chorych a Centrum Medycznym bardzo precyzyjnie określa warunki udzielania świadczeń zdrowotnych. Z przedmiotowej umowy wynika, iż Centrum może udzielać świadczeń zdrowotnych jedynie osobom, które złożyły deklarację imienną wyboru lekarza. Kierownik Centrum Medycznego przyznał, że Centrum nie posiada ww. deklaracji złożonej przez Skarżącego. Brak takiej deklaracji powoduje, że Skarżący nie jest pacjentem Pani doktor, a tym samym Centrum Medycznego, w którym obecnie jest ona zatrudniona. Powyższe potwierdziła Regionalna Kasa Chorych, która będąc organem uprawnionym do analizowania wykonania obowiązku powszechnego ubezpieczenia zdrowotnego poinformowała, iż Skarżący nie był i nadal nie jest podopiecznym Centrum Medycznego. W konsekwencji przetwarzanie danych osobowych Skarżącego w zbiorczej dokumentacji pacjentów Centrum, prowadzonej w formie "aktywnej" listy pacjentów, należy uznać za niezgodne z przepisami prawa, co stanowi naruszenie art. 23 ust. 1 pkt 2 ustawy o ochronie danych osobowych. Stosownie bowiem do art. 18 ust. 1 ustawy o zakładach opieki zdrowotnej, zakład opieki zdrowotnej jest obowiązany prowadzić dokumentację medyczną osób korzystających ze świadczeń zdrowotnych zakładu. Podstawą zaś udzielania ww. świadczeń w przedmiotowej sprawie jest wyłącznie imienna deklaracja wyboru lekarza. W związku z powyższym, Centrum Medyczne, nie posiadając przedmiotowej deklaracji Skarżącego, nie jest podmiotem uprawnionym do udzielania mu świadczeń zdrowotnych, a w konsekwencji do przetwarzania jego danych osobowych w zbiorczej dokumentacji swoich pacjentów.

W konkluzji należy uznać, że nie ma podstaw upoważniających Centrum Medyczne Niepubliczny Zakład Opieki Zdrowotnej do przetwarzania danych osobowych Skarżącego, konieczne zatem jest ich usunięcie.

W tym stanie faktycznym i prawnym Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych rozstrzygnął, jak w sentencji.