

# Dane w raporcie Macierewicza opublikowano legalnie

## WYROK

**Generalny Inspektor ochrony danych osobowych nie może ingerować w treść opublikowanego raportu z likwidacji Wojskowych Służb Informacyjnych.**

Istnieją przesłanki legalizujące raport WSI – stwierdził Naczelny Sąd Administracyjny. Nieodwracalne skutki prawne otwierają natomiast drogę do dochodzenia szkód z tytułu jego opublikowania.

Tak zwany raport Macierewicza został przesłany w 2007 r. prezydentowi Lechowi Kaczyńskiemu. Po konsultacjach z premierem oraz marszałkami Sejmu i Senatu prezydent, zobligowany do tego ustawą z 2006 r. – Przepisy wprowadzające ustawę o Służbie Kontrwywiadu Wojskowego oraz o Służbie Wywiadu Wojskowego (...), zlecił jego publikację w Monitorze Polskim z 16 lutego 2007 r.

O zbadanie legalności zamieszczenia w raporcie danych wrażliwych, szczególnie chronionych, i nakazanie ich usunięcia wystąpił do GIODO rzecznik praw obywatelskich.

GIODO uznał, że nie ma do tego podstaw prawnych. Raport opracowywała komisja weryfikacyjna działająca na podstawie ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę o SKW. Danym osobowym w jej materiałach nadano klauzulę tajno-

ści. Została zniesiona dopiero z chwilą opublikowania raportu w MP. Materiały komisji weryfikacyjnej, zawierające dane ujawnione w raporcie stanowią jednak zasób archiwizowany w trybie określonym dla informacji niejawnych. GIODO stwierdził więc „brak podstaw do skierowania do ministra obrony narodowej nakazu usunięcia wrażliwych danych osobowych”.

## W raporcie o likwidacji WSI znalazły się dane szczególnie wrażliwe

WSA uwzględnił skargę rzecznika i uchylił decyzję GIODO. Zdaniem sądu art. 70c ustawy – Przepisy wprowadzające ustawę o SKW, określający tryb sporządzenia i przekazania raportu wskazany przez GIODO jako podstawa prawna opublikowania informacji zawierających dane wrażliwe, nie może legitymizować i usprawiedliwiać przetwarzania danych szczególnie chronionych.

GIODO zaskarżył ten wyrok do NSA.

– Wykładnia WSA art. 70c jest błędna – przekonywał na

rozprawie radca prawny Michał Bałdyga, pełnomocnik GIODO. – Sąd uznał, że art. 70c nie może uprawniać do przetwarzania danych osobowych. GIODO zaś twierdzi, że art. 23 ust. 1 pkt 2 ustawy o ochronie danych osobowych (Przetwarzanie danych jest dopuszczalne, gdy jest niezbędne dla zrealizowania uprawnienia, lub spełnienia obowiązku wynikającego z przepisu prawa) wraz z art. 70c ustawy o Służbie Kontrwywiadu Wojskowego (...) uprawniał do przetwarzania danych osobowych w raporcie i uniemożliwia GIODO ingerowanie w jego treść.

NSA uchylił wyrok WSA i oddalił skargę rzecznika praw obywatelskich. Sędzia Małgorzata Pocztarek powiedziała, że art. 70c, który określa tryb postępowania z raportem, uprawnia w powiązaniu z art. 23 ust. 1 pkt 2 ustawy o ochronie danych osobowych do ich przetwarzania.

Trybunał Konstytucyjny, badający w 2007 r. konstytucyjność przepisów o likwidacji WSI, nie stwierdził jego niezgodności z konstytucją. GIODO nie ma więc środka prawnego, aby ingerować w treść opublikowanego raportu, mimo że są w nim dane wrażliwe, i mimo skutków, jakie wywołuje.

–Danuta Frey

**sygnatura** | OSK 750/13  
**akt**