



**GENERALNY INSPEKTOR  
OCHRONY DANYCH  
OSOBOWYCH**

*Michał Serzycki*

**Warszawa, dnia 5 stycznia 2009 r.**

**DESiWM/DEC-3/123/09**

**Dotyczy sprawy: [...]**

**DECYZJA**

Na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2000 r. Nr 98 poz. 1071 ze zm.) oraz art. 48 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101 poz. 926 ze zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez **U Sp. z o. o.** danych osobowych do niżej wymienionych odbiorców danych mających siedzibę w Stanach Zjednoczonych Ameryki:

- 1) U1 Co.
- 2) U2 Inc. (podmiot utworzony na podstawie prawa Stanu Ohio),
- 3) U3 Inc. (podmiot utworzony na podstawie prawa Stanu Nowy Jork)
- 4) U4 Inc.
- 5) U5 Inc.
- 6) U6 Co.
- 7) U7 Inc.

na podstawie zastosowanych standardowych klauzul umownych stanowiących załącznik do decyzji Komisji Europejskiej 2004/915/WE z dnia 27 grudnia 2004 r. zmieniającej decyzję 2001/497/WE w zakresie wprowadzenia alternatywnego zestawu standardowych klauzul umownych dotyczących przekazywania danych osobowych do państw trzecich (Dz. Urz. WE L 385/19, z 29.12.2004),

**wyrażam zgodę na przekazywanie danych osobowych do ww. odbiorców danych.**

**Uzasadnienie**

Do Biura Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych wpłynął wniosek złożony przez U Sp. z o. o. (zwaną dalej „Spółką”) o udzielenie zgody na przekazanie danych osobowych do niżej wymienionych odbiorców danych mających siedzibę w Stanach Zjednoczonych Ameryki:

- 1) U1 Co.
- 2) U2 Inc. (podmiot utworzony na podstawie prawa Stanu Ohio)
- 3) U3 Inc. (podmiot utworzony na podstawie prawa Stanu Nowy Jork)
- 4) U4 Inc.
- 5) U5 Inc.
- 6) U6 Co.
- 7) U7 Inc.

zwanych dalej „odbiorcami danych”.

Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego Generalny Inspektor ustalił, co następuje:

- 1) Spółka zamierza przekazywać do powiązanych z nią podmiotów w Stanach Zjednoczonych Ameryki następujące kategorie danych osobowych:
  - a. nadawcy przesyłek,
  - b. adresaci i odbiorcy przesyłek,
  - c. klienci klientów usług logistyki łańcucha dostaw, spedycji i pośrednictwa celnego,
  - d. obecni i byli pracownicy,
  - e. kontrahenci (dostawcy usług),
  - f. potencjalni klienci;
- 2) transfer ww. danych odbywać się będzie na podstawie umowy o przekazanie danych, której treść odpowiada standardowym klauzulom umownym stanowiącym załącznik do decyzji Komisji Europejskiej 2004/915/WE z dnia 27 grudnia 2004 r. zmieniającej decyzję 2001/497/WE w zakresie wprowadzenia alternatywnego zestawu standardowych klauzul umownych dotyczących przekazywania danych osobowych do państw trzecich;
- 3) dane osobowe będą przekazywane w celu administrowania, prowadzenia i doskonalenia usług kurierskich w ramach Grupy U działającej w skali globalnej. Konieczność przekazywania danych wynika m.in. z korporacyjnego charakteru Grupy U działającej poprzez podmioty powiązane należące to tej samej grupy kapitałowej;
- 4) przekazywane będą dane osobowe dotyczące odbiorców wymienionych w pkt. 2 w następującym zakresie:
  - a. imię, nazwisko lub nazwa podmiotu,
  - b. dane kontaktowe (adres e-mail, numer telefonu),

- c. informacje na temat karty kredytowej lub inne informacje na temat płatności,
  - d. informacje dotyczące wykorzystywania systemów informacyjnych Grupy U oraz dane osobowe przekazywane za ich pośrednictwem,
  - e. informacje dotyczące zatrudnienia;
- 5) nie będą przekazywane dane szczególnie chronione w rozumieniu ustawy o ochronie danych osobowych;
- 6) wykorzystywane systemy informatyczne spełniają wymogi rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie dokumentacji przetwarzania danych osobowych oraz warunków technicznych i organizacyjnych, jakim powinny odpowiadać urządzenia i systemy informatyczne służące do przetwarzania danych osobowych (Dz. U. Nr 100, poz. 1024).

Po zapoznaniu się z całością zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych zważył, co następuje:

Stosownie do art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98 poz. 1071 ze zm.), organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej.

W aktualnym stanie prawnym i faktycznym wniosek Spółki w zakresie przekazywania danych osobowych do wyżej wymienionych odbiorców w Stanach Zjednoczonych Ameryki zasługuje na uwzględnienie. Należy wskazać, że zgodnie z art. 47 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101 poz. 926 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, przekazywanie danych osobowych do państwa trzeciego może nastąpić, jeżeli państwo docelowe daje gwarancje ochrony danych osobowych na swoim terytorium, przynajmniej takie, jakie obowiązują na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Podkreślić należy, że powołany przepis ustawy odzwierciedla treść art. 25 ust. 1 dyrektywy 95/46/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 24 października 1995 w sprawie ochrony osób fizycznych w zakresie przetwarzania danych osobowych oraz swobodnego przepływu tych danych (Dz. Urz. WE L 281/31, z 23.11.1995), zgodnie z którym Państwa członkowskie zapewnią, że przekazywanie do kraju trzeciego danych osobowych poddawanych przetwarzaniu lub przeznaczonych do przetwarzania po ich przekazaniu może nastąpić tylko wówczas, gdy - niezależnie od zgodności z krajowymi przepisami przyjętymi na podstawie innych postanowień niniejszej dyrektywy - dany kraj trzeci zapewni odpowiedni stopień ochrony. Przekazywanie danych osobowych do państwa trzeciego, które nie zapewnia takiego poziomu ochrony z zasady może nastąpić tylko wtedy gdy zostaną spełnione dodatkowe przesłanki określone w art. 47 ust. 2 lub 3 ustawy. Natomiast, jeżeli w danym przypadku one nie

zachodzą, to przekazywanie danych może mieć miejsce tylko po uzyskaniu zgody Generalnego Inspektora, pod warunkiem, że administrator danych zapewni odpowiednie zabezpieczenia w zakresie ochrony prywatności oraz praw i wolności osoby, której dane dotyczą (art. 48 ustawy).

W związku z powyższym, należy stwierdzić, że Stany Zjednoczone Ameryki, z racji braku uregulowań prawnych dotyczących ochrony danych osobowych nie mogą być uznane za państwo zapewniające odpowiedni poziom ochrony danych osobowych w przedmiotowej sprawie.

Generalny Inspektor, rozpatrując wniosek o wyrażenie zgody na przekazywanie danych do państwa trzeciego, jest zobowiązany ustalić, czy administrator danych zapewnił odpowiedni poziom zabezpieczeń w zakresie ochrony prywatności oraz praw i wolności osoby, której dane dotyczą. Ze względu na to, że zapewnienie odpowiedniego poziomu ochrony może wiązać się z przyjęciem odpowiednich zobowiązań umownych, Generalny Inspektor musi również przeanalizować odpowiednie postanowienia umowne.

Zadeklarowane przez Spółkę zastosowanie standardowych klauzul umownych, określonych ww. decyzją Komisji Europejskiej, powoduje konieczność porównania przez Generalnego Inspektora przyjętych przez Spółkę klauzul ze standardowymi klauzulami umownymi. Po dokonanej analizie należy stwierdzić, że przedstawiona przez Spółkę umowa czyni zadość jej wymogom. Należy również stwierdzić, że przedstawione przez Spółkę środki organizacyjno-techniczne mające na celu zabezpieczenie danych osobowych stwarzają uzasadnione gwarancje ochrony przetwarzanych danych na poziomie nie gorszym niż na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Po przeanalizowaniu wyjaśnień Spółki dotyczących środków organizacyjnych i technicznych, które mają być zastosowane należy stwierdzić, że spełniają one wymogi dotyczące przetwarzania danych w systemach informatycznych.

W tym miejscu podkreślić należy, że decyzja Generalnego Inspektora w przedmiocie wyrażenia zgody na przekazywanie danych osobowych do państwa trzeciego nie legalizuje wcześniejszego przekazywania danych osobowych do państwa trzeciego, które nastąpiłoby przed datą wydania decyzji w sprawie. W konsekwencji, rozpoczęcie operacji przekazywania danych osobowych do państwa trzeciego może nastąpić dopiero po wydaniu stosownej decyzji przez Generalnego Inspektora. Niniejsza decyzja upoważnia Spółkę do przekazywania danych osobowych do Stanów Zjednoczonych Ameryki jedynie na warunkach określonych w złożonym wniosku.

Jednocześnie należy podkreślić, że niniejsza decyzja nie rozstrzyga kwestii spełnienia innych wymogów legalności przetwarzania danych osobowych przewidzianych w ustawie o ochronie danych osobowych, w tym w szczególności wskazanych przez Spółkę przesłanek legalności przetwarzania danych pracowników oraz byłych pracowników Spółki (t.j. artykuł 23 ust.

1 pkt 2 i pkt 5 ustawy), gdyż w odniesieniu tych kategorii danych osobowych podstawową przesłanką umożliwiającą ich udostępnianie podmiotom innym niż pracodawca jest zgoda osoby, której dane dotyczą.

Ponadto, na Spółce spoczywa obowiązek poinformowania osób, których dane dotyczą o możliwości przekazania ich danych do konkretnych odbiorców w państwie trzecim, w którym nie jest zapewniony odpowiedni poziom ochrony danych.

Z uwagi na powyższe, wobec zaistnienia odpowiednich przesłanek rozstrzygnięcia niniejszego postępowania administracyjnego, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych rozstrzygnął jak w sentencji.

Decyzja niniejsza jest ostateczna. Na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy o ochrony danych osobowych oraz art. 129 § 1 i § 2 w zw. z art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego stronie niezadowolonej z niniejszej decyzji przysługuje, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, prawo złożenia do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy (adres: Biuro Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa).