



**GENERALNY INSPEKTOR
OCHRONY DANYCH
OSOBOWYCH**

Michał Serzycki

Warszawa, dnia 16 marca 2010 r.

DESiWM/DEC-275/11155/10

Dotyczy sprawy: [...]

DECYZJA

Na podstawie art. 104 ust. 1 i art. 105 ust. 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) oraz art. 12 pkt 2 i art. 48 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego w sprawie wyrażenia zgody na przekazanie przez **B. Sp. z o.o.** danych osobowych do:

- 1) **B.** z siedzibą w Stanach Zjednoczonych Ameryki,
- 2) **B. Pte Ltd**, z siedzibą w Republice Singapuru,
- 3) **B. Limited**, z siedzibą w Królestwie Tajlandii,
- 4) **B. Pty Ltd**, z siedzibą w Związku Australijskim,
- 5) **B. S.A.** z siedzibą w Republice Peru,

na podstawie zastosowanych alternatywnych standardowych klauzul umownych stanowiących załącznik do decyzji Komisji Europejskiej 2004/915/WE z dnia 27 grudnia 2004 r. zmieniającej decyzję Komisji Europejskiej 2001/497/WE w zakresie wprowadzenia alternatywnego zestawu standardowych klauzul umownych dotyczących przekazywania danych osobowych do państw trzecich, na mocy dyrektywy 95/46/WE (Dz. Urz. WE L 385/19, z 29.12.2004), oraz do:

- 1) **I. Corp.**, z siedzibą w Stanach Zjednoczonych Ameryki,
- 2) **I. Limited**, z siedzibą w Republice Indii,
- 3) **I. Co. Ltd.** z siedzibą w Chińskiej Republice Ludowej,
- 4) **I.** z siedzibą w Republice Filipin,

na podstawie zastosowanych standardowych klauzul umownych stanowiących załącznik do decyzji Komisji Europejskiej 2002/16/WE z dnia 27 grudnia 2001 r. w sprawie standardowych klauzul umownych dotyczących przekazywania przetwarzającym dane mającym siedzibę w państwach trzecich (Dz. Urz. UE L 006, z 10.01.2002),

- 1) w odniesieniu do danych dotyczących osób, które uprzednio wyraziły pisemną zgodę na przekazanie danych do wyżej wymienionych odbiorców w Stanach Zjednoczonych Ameryki, Republice Singapuru, Królestwie Tajlandii, Związku Australijskim, Republice Peru, Republice Indii, Chińskiej Republice Ludowej oraz Republice Filipin postępowanie umarzam,
- 2) w pozostałym zakresie wyrażam zgodę na przekazanie danych osobowych do odbiorców, o których mowa w pkt 1).

Uzasadnienie

Do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, zwanego dalej „Generalnym Inspektorem”, wpłynęły trzy wnioski złożone przez **B. Sp. z o.o.**, zwaną dalej Wnioskodawcą lub Spółką, o udzielenie zgody na przekazanie danych osobowych do państw trzecich.

W dniu [...] lipca 2009 r. do Biura Generalnego Inspektora wpłynął wniosek Spółki o wyrażenie zgody na przekazanie danych osobowych pracowników do **B.** z siedzibą w Stanach Zjednoczonych Ameryki, zwanej dalej „B1”, na podstawie zastosowanych alternatywnych standardowych klauzul umownych stanowiących załącznik do decyzji Komisji Europejskiej 2004/915/WE z dnia 27 grudnia 2004 r. zmieniającej decyzję Komisji Europejskiej 2001/497/WE w zakresie wprowadzenia alternatywnego zestawu standardowych klauzul umownych dotyczących przekazywania danych osobowych do państw trzecich, na mocy dyrektywy 95/46/WE (Dz. Urz. WE L 385/19, z 29.12.2004), zwanej dalej „decyzją Komisji 2004/915/WE”, który został opatrzony sygn. o nr DESiWM-41-29/09.

W dniu [...] sierpnia 2009 r. do Biura Generalnego Inspektora wpłynął wniosek Spółki o wyrażenie zgody na przekazanie danych osobowych pracowników do:

- 1) „**B1**”,
- 2) **B. Pte Ltd**, z siedzibą w Republice Singapuru, zwanej dalej „B2”,
- 3) **B. Limited**, z siedzibą w Królestwie Tajlandii, zwanej dalej „B3”,
- 4) **B. Pty Ltd**, z siedzibą w Związku Australijskim, zwanej dalej „B4”,
- 5) **B. S.A.**, z siedzibą w Republice Peru, zwanej dalej „B5”,

na podstawie zastosowanych alternatywnych standardowych klauzul umownych stanowiących załącznik do decyzji Komisji 2004/915/WE, który został opatrzony sygn. o nr [...].

W dniu [...] września 2009 r. wpłynął wniosek Spółki o wyrażenie zgody na przekazanie danych do:

- 1) **I. Corp.**, z siedzibą w Stanach Zjednoczonych Ameryki, zwanej dalej „I1”,
- 2) **I. Limited**, z siedzibą w Republice Indii, zwanej dalej „I2”,
- 3) **I. Co. Ltd.** z siedzibą w Chińskiej Republice Ludowej, zwanej dalej „I3”,
- 4) **I.** z siedzibą w Republice Filipin, zwanej dalej „I4”,

zwanych dalej Odbiorcami,

na podstawie zastosowanych standardowych klauzul umownych stanowiących załącznik do decyzji Komisji Europejskiej 2002/16/WE z dnia 27 grudnia 2001 r. w sprawie standardowych klauzul umownych dotyczących przekazywania przetwarzającym dane mającym siedzibę w państwach trzecich (Dz. Urz. UE L 006, z 10.01.2002) zwanej dalej „decyzją Komisji 2002/16/WE”, który został opatrzony sygn. o nr [...].

Zgodnie z przedstawioną dokumentacją stanowi on drugą część transferów danych opatrzonych sygn. o nr [...] i [...]. Niemniej zarówno administratorzy danych, jak i podmioty, którym powierzono przetwarzanie danych, będą zaangażowane w całość transferu danych. Spółki I. będą zapewniały wsparcie techniczne dla całości transferu danych.

W związku z tym, że przedstawione trzy wnioski w swej istocie dotyczą różnych elementów szerszego procesu przekazywania danych, w dniu 22 października 2009 r. Generalny Inspektor, na podstawie art. 62 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), zwanej dalej kpa, wydał postanowienie nr DESiWM/POST-215/38667/09 o połączeniu wyżej wymienionych spraw oraz o prowadzeniu jednego postępowania administracyjnego o sygn. o nr [...].

Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego, w toku którego zwrócono się do Wnioskodawcy o złożenie wyjaśnień, Generalny Inspektor ustalił, co następuje:

- 1) Wnioskodawca zamierza:
 - a) ujednolicić postępowanie dotyczące transferów danych osobowych pracowników na poziomie globalnym,
 - b) dostosować procedury do rozwiązań przyjętych w innych spółkach europejskich należących do międzynarodowej korporacji B.,
 - c) zrezygnować z pozyskiwania pisemnych zgód na przekazanie danych do państw trzecich od każdego nowo przyjętego pracownika;
- 2) w dniu [...] lutego 2009 r. weszła w życie „Umowa o przekazywanie danych osobowych administratorowi danych” sporządzona w dniu [...] lutego 2009 r. pomiędzy Wnioskodawcą a „B1”,

której treść odpowiada alternatywnym standardowym klauzulom umownym stanowiącym załącznik do „decyzji Komisji 2004/915/WE”; przedmiotem umowy jest utworzenie scentralizowanego systemu przetwarzania danych osobowych pracowników na podstawie systemu S1; ww. umowa wygasa z dniem [...] marca 2010 r.; ponadto „B1” podpisała oddzielną „Ramową Umowę Serwisową” (ang. „M”) z „I1”, która jest powiązana z ww. umową;

- 3) w dniu [...] sierpnia 2009 r. weszła w życie „Umowa o przekazywanie danych osobowych administratorowi danych – [...]” sporządzona w dniu [...] czerwca 2009 r. pomiędzy Wnioskodawcą a „B1”, „B2”, „B3”, „B4” oraz „B5”, której treść odpowiada alternatywnym standardowym klauzulom umownym stanowiącym załącznik do „decyzji Komisji 2004/915/WE”; przedmiotem umowy jest tzw. „inicjatywa H.” obejmująca technologię „Podstawowego Rozwiązania Technicznego” (ang. B) będącą częścią globalnego systemu S1; technologia B ma zostać docelowo wdrożona we wszystkich spółkach należących do międzynarodowej korporacji B.; dane osobowe pracowników będą przekazywane w czasie trwania umowy z Odbiorcami;
- 4) w dniu [...] lipca 2009 r. weszła w życie „Umowa o przekazanie danych osobowych przetwarzającemu dane” sporządzona w dniu [...] lutego 2009 r. pomiędzy Wnioskodawcą a „I1”, „I2”, „I3” oraz „I4”, której treść odpowiada standardowym klauzulom umownym stanowiącym załącznik do „decyzji Komisji 2002/16/WE”; przedmiotem umowy jest import danych z dotychczasowego systemu zarządzania zasobami ludzkimi S0 do nowego systemu S1 oraz bezpośrednia obsługa nowego systemu; dane osobowe pracowników będą przekazywane w czasie trwania umowy z Odbiorcami;
- 5) w dniu [...] sierpnia 2009 r. weszła w życie „Umowa o przekazywanie danych osobowych przetwarzającemu dane – [...]” sporządzona w dniu [...] czerwca 2009 r. pomiędzy Wnioskodawcą a „I1”, „I2” oraz „I4”, której treść odpowiada standardowym klauzulom umownym stanowiącym załącznik do „decyzji Komisji 2002/16/WE”; przedmiotem umowy jest realizacja tzw. „inicjatywy H.”; dane osobowe pracowników będą przekazywane w czasie trwania umowy z Odbiorcami;
- 6) cele przekazania danych:
 - a. migracja danych osobowych pracowników do nowego systemu zarządzania kadrami S1 (transfer do „B1” oraz do „I1” i jej spółek zależnych):
 - i. w ramach pierwszej części: w celu przeprowadzenia uzupełnienia danych, polegającego na dokonaniu aktualizacji danych przez wyodrębniony „Z”, jest to etap poprzedzający wdrożenie systemu S1,
 - ii. w ramach drugiej części: w celu globalnego zarządzania danymi pracowniczymi i utworzenia katalogu pracowniczego poprzez wdrożenie systemu S1,

- b. wdrażanie technologii B (transfer danych do „B1”, „B2”, „B3”, „B4” i „B5” oraz do „I1” i jej spółek zależnych) ma na celu utworzenie jednego oficjalnego źródła danych pracowników dla interfejsów (książka telefoniczna/internetowa baza, white pages/płace i kapitał) oraz zapewnienie możliwości globalnego raportowania,
 - c. Spółki I. zapewniają wsparcie techniczne całości transferu danych;
- 7) przekazywane dane dotyczą pracowników Wnioskodawcy;
- 8) przedmiotowy transfer danych został podzielony na części:
- a) migracja danych,
 - b) wdrażanie technologii B;
- 9) w ramach pierwszej części migracji danych osobowych pracowników do nowego systemu zarządzania kadrami S1 będą przekazywane następujące kategorie danych: siatki płacowe/kategorie zaszeregowania pod względem wynagrodzenia (ang. *pay grades*), katalog stanowisk pracy D. (ang. *Job Catalogue DTA*), stanowiska (ang. *positions*), jednostki organizacyjne (ang. *organizational units*), alokacja premii/przyporządkowanie premii (ang. *bonus allocation*), planowane wynagrodzenie (ang. *planned compensation*), podkategoria danych: imię, nazwisko, nazwisko rodowe, inicjały, numer ubezpieczenia krajowego, data urodzenia, płeć, obywatelstwo, stan cywilny (ang. *first name, last name, birth name, initials, National Insurance Number, birth date, gender, nationality, marital status*), adres pracownika (ang. *employee address*), planowany czas pracy (ang. *planned working time*), wynagrodzenie podstawowe (ang. *basic pay*), podkategoria danych: dane kontaktowe pracownika: adres poczty elektronicznej, numer telefonu służbowego, numer telefonu komórkowego, identyfikator (ID) B., identyfikator „Team Share” tj. numer, który posiadają pracownicy posiadający akcje B., numer telefonu domowego, identyfikator użytkownika systemu, identyfikator użytkownika przedsiębiorstwa, centralny identyfikator personelu, tj. identyfikator zapewniany przez system dla każdego zapisu dotyczącego pracowników (ang. *employee Communications: email address, work phone number, mobile phone number, B. ID, Team Share ID, home phone number, System User ID, Enterprise User ID, Central Personnel ID - this is a system provided ID for each employee record*), specyfikacje dotyczące daty/rejestr dat (ang. *date specifications*), historia operacji/historia działalności (ang. *actions history*), historia stanowiska pracy (ang. *job history*), historia wynagrodzeń (ang. *salary history*),
- 10) w ramach drugiej części migracji danych osobowych pracowników do nowego systemu zarządzania kadrami S1 będą przekazywane następujące kategorie danych: identyfikator (ID) B. (ang. *B. ID*), nazwisko (ang. *last name*), imię (ang. *first name*), lokalny stopień/zaszeregowanie (ang. *local grade*), stanowisko pracy (ang. *position*), lokalny plan premii: tak/nie/od obrotów (ang. *Local Bonus Plan: yes/no/sales*), docelowa premia w wysokości % od wynagrodzenia: nie uzależniona od obrotów (ang. *target bonus % of salary: non sales*), podwyżka wynagrodzenia: jedynie od zasług; zasługi + ogólnie,

jedynie ogólnie/obowiązkowo (ang. *salary increase: merit only, merita general general/mandatory only*), kategoria/rodzina stanowiska pracy (ang. *job family*), opis stanowiska pracy (ang. *job function*), globalny poziom stanowiska pracy (ang. *global job level*), nazwa stanowiska pracy (ang. *job title*), nazwa katalogowa stanowiska pracy (ang. *job catalog name*), kod stanowiska pracy (ang. *job code*), identyfikator (ID) B. zwierzchnika pracownika, B. ED (ang. *B. ID of Employee's Manager*), imię i nazwisko zwierzchnika pracownika (ang. *name of employee's manager*), nazwa stanowiska pracy: w języku lokalnym (ang. *Employee Position Title: local language*), lokalizacja pracownika tzn. Paryż, Uxbridge, Rzym, itp. (ang. *employee location i.e. Paris, Uxbridge, Rome, etc*), centrum kosztów, do którego przynależy pracownik (ang. *Employee Cost Center*), opis kategorii pracownika: pracownik oddelegowany/odesłany - „expat”/”inpat” - jeśli dotyczy (ang. *employee expat/inpat - indicator, if applicable*), państwo wypłacania wynagrodzenia pracownika oddelegowanego/odesłanego - „expat”/”inpat” (ang. *employee 's country of payroll if expat/inpat*), nazwa jednostki organizacyjnej, jeśli pracownik jest kierownikiem zarządzającym innymi osobami (ang. *provide an Organization Unit Name if employee is a manager of people*), identyfikator B. kierownika najwyższego szczebla w jednostce, którą wspomaga pracownik - jeśli pracownik jest pracownikiem personelu korporacyjnego: Dział HR, Finanse, Dział Prawny (ang. *B. ID of the highest level manager in the business the employee supports, if employee is a corporate staff employee: HR, Finance, Legal, etc*), struktura wynagrodzeń/dane rynkowe (ang. *salary structure/market data*), grupy i podgrupy pracownicze (ang. *employee groups and subgroups*), przeglądy płac/analizy wynagrodzeń (ang. *salary surveys*),

- 11) dodatkowo ograniczony zestaw danych osobowych pracowników będzie przesyłany dla celów przetwarzania transakcji HR w ramach migracji danych osobowych pracowników do nowego systemu zarządzania kadrami S1; w związku z tym będą przekazywane następujące kategorie danych: data rozpoczęcia (ang. *start date*), rodzaj działania (ang. *action type*), powód działania (ang. *reason for action*), obszar pracowniczy (ang. *personnel area*), podobszar pracowniczy (ang. *personnel subarea*), podgrupa pracownicza (ang. *employee subgroup*), stanowisko (ang. *position*), nazwisko (ang. *last name*), imię (ang. *first name*), nick (ang. *nickname*), wzór adresu (ang. *form of address*), płeć (ang. *gender*), data urodzenia pracownika (ang. *employee date of birth*), obywatelstwo pracownika (ang. *employee nationality*), adres pracownika (ang. *employee address*), grupa PS pracownika (ang. *employee PS group*), potencjału efektywności (ang. *capacity utility level*), roczne wynagrodzenie pracownika (ang. *employee annual salary*), stawka godzinowa pracownika (ang. *employee hourly rate*), identyfikator B. poczty elektronicznej pracownika (ang. *employee B. email ID*), lokalny numer pracownika (ang. *local employee number*), identyfikator B. pracownika (ang. *employee B. ID*), identyfikator „Team Share” pracownika (ang. *employee Team Share ID*), zasada 70 (ang. *Rule of 70*);

- 12) w ramach wdrażania technologii B będą przekazywane różne kategorie danych dla różnych kategorii osób;
- 13) w ramach wdrażania technologii B dla potrzeb menedżerów będą przekazywane następujące kategorie danych: identyfikator (ID) B.(ang. *B. ID*), imię i nazwisko, (ang. *name*), data urodzenia: dzień i miesiąc (ang. *day and month of birth*), obywatelstwo, (ang. *nationality*), poziom utylizacji (ang. *Capacity Utilization Level*), wynagrodzenie (ang. *salary*), stawka godzinowa (ang. *hourly rate*), informacje o stanowisku pracownika (ang. *employee position information*), stopień zaszeregowania pracownika (ang. *employee grade*), funkcja (ang. *job function*), jednostka służbowa (ang. *business unit*), przełożony (ang. *employee manager*), dane organizacji pracownika (ang. *employee organization information*), data zatrudnienia (ang. *employee hire date*), dane o ostatnio podejmowanych działaniach np. zwolnienia, urlopy (płatne lub bezpłatne), nowo zatrudnieni pracownicy (ang. *recent action information such as separation, leave of absence (paid or unpaid) and new hire*);
- 14) w ramach wdrażania technologii B dla potrzeb osób zatrudnionych w dziale zarządzania zasobami ludzkimi (Dział HR) będą przekazywane następujące kategorie danych: identyfikator (ID) B. (ang. *B. ID*), imię i nazwisko (ang. *name*), płeć (ang. *gender*), data urodzenia (ang. *date of birth*), obywatelstwo (ang. *nationality*), adres (ang. *address*), rodzaj tabeli wynagrodzeń (ang. *Pay Scale Type*), obszar tabeli wynagrodzeń (ang. *Pay Scale Area*), stopień tabeli wynagrodzeń (ang. *Pay Scale Grade*), poziom tabeli wynagrodzeń (ang. *Pay Scale Level*), poziom utylizacji (ang. *Capacity Utilization Level*), wysokość wynagrodzenia (ang. *salary*), stawka godzinowa (ang. *hourly rate*), służbowy adres poczty elektronicznej (ang. *B. email*), identyfikator zespołu/identyfikator „Team Share” (ang. *Team Share ID*), numer lokalny pracownika (ang. *(employee local number)*), dane o stanowisku pracownika (ang. *employee position information*), stopień zaszeregowania pracownika (ang. *(employee grade)*), funkcja (ang. *job function*), jednostka służbowa (ang. *business unit*), przełożony (ang. *employee manager*), dane o organizacji pracownika (ang. *employee organization information*), data zatrudnienia (ang. *employee hire date*), przedział wynagrodzenia (ang. *compensation area*), zasada 70 (ang. *„Rule of 70”*), dane o ostatnio podejmowanych działaniach np. zwolnienia, urlopy (płatne lub bezpłatne), planowanie wynagrodzeń, kapitał oraz nowo zatrudnieni pracownicy (ang. *recent action information such as separation, leave of absence (paid or unpaid), compensation planning, equity and new hire*);
- 15) nie będą przekazywane dane szczególnie chronione w rozumieniu art. 27 ustawy;
- 16) przekazywanie danych będzie się odbywało zarówno pomiędzy administratorami, jak i na zasadach ich powierzenia w rozumieniu art. 31 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 ze zm.), zwanej dalej ustawą;

- 17) w związku powszechnie dostępnymi informacjami dotyczącymi zaistniałych w przeszłości naruszeń bezpieczeństwa danych osobowych pracowników „B1”; Generalny Inspektor zwrócił się do Spółki o złożenie dodatkowych wyjaśnień; w odpowiedzi Spółka wyczerpująco opisała okoliczności zaistniałych zdarzeń oraz działania mające na celu zapobieżeniu im w przyszłości;
- 18) wykorzystywane systemy informatyczne spełniają wymogi rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie dokumentacji przetwarzania danych osobowych oraz warunków technicznych i organizacyjnych, jakim powinny odpowiadać urządzenia i systemy informatyczne służące do przetwarzania danych osobowych (Dz. U. z 2004 r. Nr 100, poz. 1024);
- 19) z przedstawionych wyjaśnień Spółki wynika, że pozyskała ona od wszystkich pracowników pisemne zgody na przedmiotowy transfer danych (w aktach sprawy kopia przykładowego oświadczenia zgody); docelowo zaś transfer ma się odbywać na podstawie zgody Generalnego Inspektora.

Po zapoznaniu się z całością zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych zważył, co następuje:

Stwierdzić należy, że w myśl art. 6 kpa, organy administracji publicznej działają na podstawie przepisów prawa. Zgodnie z art. 104 § 1 kpa, organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej.

I. Stosownie do art. 105 § 1 kpa, organ administracji publicznej może umorzyć postępowanie, gdy z jakiegokolwiek przyczyny stało się ono bezprzedmiotowe organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania.

Przesłanką umorzenia postępowania w świetle powołanego przepisu jest bezprzedmiotowość postępowania „z jakiegokolwiek przyczyny”, czyli z każdej przyczyny powodującej brak jednego z elementów materialnego stosunku prawnego w odniesieniu do jego strony podmiotowej lub przedmiotowej. Sytuacja taka ma właśnie miejsce w rozpatrywanej sprawie. Zgodnie z art. 48 ustawy, w przypadkach innych niż wymienione w art. 47 ust. 2 i 3 przekazanie danych osobowych do państwa trzeciego, które nie daje gwarancji ochrony danych osobowych przynajmniej takich, jakie obowiązują na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, może nastąpić po uzyskaniu zgody Generalnego Inspektora, pod warunkiem że administrator danych zapewni odpowiednie zabezpieczenia w zakresie ochrony prywatności oraz praw i wolności osoby, której dane dotyczą. Oznacza to, że w razie zaistnienia jednej z przesłanek określonych w art. 47 ustawy,

beprzedmiotowe jest wyrażenie przez Generalnego Inspektora zgody na przekazanie danych do państwa trzeciego, a toczące się postępowanie należy umorzyć.

W toku postępowania Wnioskodawca oświadczył, że na przedmiotowe transfery danych pozyskał pisemne zgody od swoich pracowników. Tym samym spełniona została przesłanka określona w art. 47 ust. 3 pkt 1 ustawy, która stanowi, że administrator danych może przekazać dane osobowe do państwa trzeciego, które nie zapewnia gwarancji ochrony danych osobowych na swoim terytorium przynajmniej takich, jakie obowiązują na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, jeżeli osoba, której dane dotyczą, udzieliła na to zgody na piśmie.

W konsekwencji, Generalny Inspektor obowiązany jest umorzyć przedmiotowe postępowanie w omawianym zakresie z powodu beprzedmiotowości.

II. W związku z rezygnacją z pozyskiwania przez Wnioskodawcę pisemnej zgody od każdego nowoprzyjętego pracownika, w aktualnym stanie prawnym i faktycznym wniosek Spółki w tym zakresie w odniesieniu do przekazywania danych osobowych pracowników do wyżej wymienionych Odbiorców w Stanach Zjednoczonych Ameryki, Republice Singapuru, Królestwie Tajlandii, Związku Australijskim, Republice Peru, Republice Indii, Chińskiej Republice Ludowej oraz Republice Filipin, zasługuje na uwzględnienie. Należy wskazać, że zgodnie z art. 47 ust. 1 ustawy, przekazywanie danych osobowych do państwa trzeciego może nastąpić, jeżeli państwo docelowe daje gwarancje ochrony danych osobowych na swoim terytorium, przynajmniej takie, jakie obowiązują na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Przekazywanie danych osobowych do państwa trzeciego, które nie zapewnia takiego poziomu ochrony z zasady może nastąpić tylko wtedy, gdy zostaną spełnione dodatkowe przesłanki określone w art. 47 ust. 2 lub 3 ustawy. Natomiast, jeżeli w danym przypadku one nie zachodzą, to przekazywanie danych może mieć miejsce tylko po uzyskaniu zgody Generalnego Inspektora, pod warunkiem, że administrator danych zapewni odpowiednie zabezpieczenia w zakresie ochrony prywatności oraz praw i wolności osoby, której dane dotyczą (art. 48 ustawy).

W związku z powyższym, należy stwierdzić, że Stany Zjednoczone Ameryki, Republika Singapuru, Królestwo Tajlandii, Związek Australijski, Republika Peru, Republika Indii, Chińska Republika Ludowa oraz Republika Filipin, z racji braku wystarczających uregulowań prawnych dotyczących ochrony danych osobowych, nie mogą być uznane za państwa zapewniające odpowiedni poziom ochrony danych osobowych, jak również nie zachodzi żadna z przesłanek określonych w art. 47 ust. 2 lub 3 ustawy. W konsekwencji konieczne jest wyrażenie zgody przez Generalnego Inspektora.

Generalny Inspektor, rozpatrując wniosek o wyrażenie zgody na przekazywanie danych do państwa trzeciego, jest zobowiązany ustalić, czy administrator danych zapewnił odpowiedni poziom zabezpieczeń w zakresie ochrony prywatności oraz praw i wolności osoby, której dane dotyczą. Ze względu na to, że

zapewnienie odpowiedniego poziomu ochrony może wiązać się z przyjęciem odpowiednich zobowiązań umownych, Generalny Inspektor musi również przeanalizować odpowiednie postanowienia umowne.

Zadeklarowanie przez Spółkę zastosowania standardowych klauzul umownych, określonych „decyzją Komisji 2004/915/WE” oraz „decyzją Komisji 2002/16/WE”, powoduje konieczność porównania przez Generalnego Inspektora przyjętych przez Spółkę klauzul ze standardowymi klauzulami umownymi.

Podkreślenia wymaga, że standardowe klauzule umowne zatwierdzone przez Komisję Europejską stanowią narzędzie umożliwiające przedsiębiorcom przeprowadzanie międzynarodowych transferów danych przy jednoczesnym zapewnieniu niezbędnych wymaganych zabezpieczeń. Przewidziane zabezpieczenia wynikają w całości z postanowień i zobowiązań zapisanych w standardowych klauzulach umownych. Natomiast zmodyfikowane klauzule nie są już „standardowe” i w związku z tym przedsiębiorcy nie mogą korzystać ze specjalnego traktowania związanego ze klauzulami standardowymi.

Analiza umów wykazała, że przedstawione przez Spółkę klauzule są zgodne ze standardowymi klauzulami umownymi. Należy również stwierdzić, że przedstawione przez Spółkę środki organizacyjno-techniczne mające na celu zabezpieczenie danych osobowych stwarzają uzasadnione gwarancje ochrony przetwarzanych danych na poziomie nie gorszym niż na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

W przypadku umowy dotyczącej powierzenia przetwarzania danych Spółka przekazując dane Odbiorcom nie traci przymiotu ich administratora. W przedmiotowej sprawie dochodzi do powierzenia przetwarzania danych osobowych w rozumieniu art. 31 ustawy. Pomimo tego, że podmiotowi, któremu powierzono przetwarzanie danych osobowych nie przysługuje status administratora danych, to ustawa nakłada na niego pewne obowiązki. Zgodnie z art. 31 ust. 2 ustawy, może on przetwarzać dane wyłącznie w zakresie i celu przewidzianym w umowie. Natomiast odpowiedzialność za przestrzeganie przepisów ustawy z zasady spoczywa na administratorze danych, co nie wyłącza odpowiedzialności podmiotu, który zawarł umowę, za przetwarzanie danych niezgodnie z tą umową. W konsekwencji, pomimo przekazania danych osobowych Odbiorcom, Spółka nadal będzie ponosiła odpowiedzialność za zgodność z prawem przetwarzania powierzonych danych osobowych.

Odmienne traktuje się umowę o przekazywaniu danych pomiędzy administratorami. Wspomnienia wymaga fakt, że w przypadku kwalifikowanej formy przetwarzania danych, jaką jest przekazanie danych do państwa trzeciego, zachodzi także konieczność spełnienia jednej z przesłanek legalności przetwarzania danych, wymienionych w art. 23 ust. 1 lub art. 27 ust. 2 ustawy. Ustawa wprowadzając w swym rozdziale 7 (art. 47 i 48) szczególny reżim dotyczący przekazywania danych osobowych do państw trzecich, nie wyłączyła zastosowania w takich wypadkach pozostałych przepisów ustawy. Przepisy art. 47 i 48 ustawy wprowadzają bowiem jedynie dodatkowe wymogi, które należy spełnić, gdy zamierza się przekazywać dane osobowe do państwa trzeciego. Konieczność ich wypełnienia nie zwalnia administratora danych

z pozostałych obowiązków nałożonych na niego przepisami ustawy. A zatem w przypadku kwalifikowanej formy przetwarzania danych, jaką jest przekazanie danych do innego administratora danych, który ma siedzibę w państwie trzecim, zachodzi konieczność spełnienia jednej z przesłanek legalności przetwarzania danych, wymienionych w art. 23 ust. 1 lub art. 27 ust. 2 ustawy o ochronie danych osobowych. W szczególności, co do zasady, przekazywanie danych osobowych pracowników przez pracodawcę innemu podmiotowi wymaga uprzedniego wyrażenia zgody przez pracowników.

W tym miejscu podkreślić należy, że decyzja Generalnego Inspektora w przedmiocie wyrażenia zgody na przekazywanie danych osobowych do państwa trzeciego nie legalizuje wcześniejszego przekazywania danych osobowych do państwa trzeciego, które ewentualnie miałyby miejsce przed datą wydania decyzji w sprawie. W konsekwencji, rozpoczęcie operacji przekazywania danych osobowych do państwa trzeciego może nastąpić dopiero po wydaniu stosownej decyzji przez Generalnego Inspektora. Niniejsza decyzja upoważnia Spółkę do przekazywania danych osobowych do Stanów Zjednoczonych Ameryki, Republiki Singapuru, Królestwa Tajlandii, Związku Australijskiego, Republiki Peru, Republiki Indii, Chińskiej Republiki Ludowej oraz Republiki Filipin jedynie na warunkach określonych w złożonym wniosku. Jednocześnie, poza zakresem niniejszego rozstrzygnięcia jest kwestia spełnienia przez Spółkę pozostałych przepisów ustawy o ochronie danych osobowych.

W przypadku przekazywania danych pomiędzy administratorami, podkreślenia również wymaga konieczność poinformowania osób, których dane dotyczą, o fakcie przekazywania ich danych osobowych do państw trzecich oraz o Odbiorcach w tych państwach. Należy wyraźnie stwierdzić, że wypełnienie powyższego obowiązku przez Spółkę ma kluczowe znaczenie dla zapewnienia realizacji uprawnień przez osoby, których dane dotyczą.

Niezależnie od powyższego należy wskazać, że w przypadku zastosowania alternatywnego zestawu klauzul umownych decyzja Komisji wprowadza możliwość zastosowania dalej idących sankcji niż było to przewidziane w decyzji 2001/497/WE Komisji Europejskiej z dnia 15 czerwca 2001 r. w sprawie standardowych klauzul umownych w związku z przekazywaniem danych osobowych do państw trzecich na podstawie Dyrektywy 95/46/WE (Dz. Urz. WE L 181/19 z 4.07.2001). Należy jedynie zaznaczyć, że w celu zapobieżenia nadużyciom mogącym wynikać ze zwiększenia elastyczności alternatywnego zestawu klauzul wzorcowych, organy ochrony danych osobowych mają szerszą możliwość zakazania lub zawieszenia transferu danych w przypadku, gdy przekazujący dane odmówi podjęcia stosownych kroków w celu realizacji zobowiązań umownych dotyczących odpowiedzialności odbiorcy danych lub odbiorca odmówi współpracy w dobrej wierze z właściwymi organami ochrony danych osobowych w zakresie ochrony danych osobowych.

Z uwagi na powyższe, wobec zaistnienia odpowiednich przesłanek rozstrzygnięcia niniejszego postępowania administracyjnego, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych rozstrzygnął jak w sentencji.

Decyzja niniejsza jest ostateczna. Na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy stronie niezadowolonej z niniejszej decyzji przysługuje, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, prawo złożenia do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy (adres: Biuro Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa).