

Decyzja Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych z dnia 6 stycznia 2005 r. odmawiająca udostępnienia informacji, o które zwrócił się Skarżący w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej. Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych odmówił dostępu do akt postępowania administracyjnego (sprawozdania z kontroli prowadzonej przez Generalnego Inspektora w Urzędzie Gminy) bowiem dostęp strony (Skarżącego) do akt postępowania normują przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego i to one stanowią podstawę dostępu do tych akt (art. 73 i 74 Kpa).

Warszawa, dnia 6 stycznia 2005 r.

GI-DEC-DS 2 /05

DECYZJA

Na podstawie art. 16 ust. 1 w zw. z art. 1 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 z późn. zm.), po przeprowadzeniu postępowania w sprawie wniosku Pana X, o udostępnienie, w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej, odpisów „sprawozdania (kopii) z ‘kontroli’ przeprowadzonej w Urzędzie Gminy W – wa Centrum z mojego {Pana X} wniosku przez pracownicę Wydziału Kontroli (Departamentu Kontroli) GIODO”,

odmawiam udostępnienia odpisów „sprawozdania (kopii) z ‘kontroli’ przeprowadzonej w Urzędzie Gminy W – wa Centrum z mojego {Pana X } wniosku przez pracownicę Wydziału Kontroli (Departamentu Kontroli) GIODO”.

Uzasadnienie

W dniu 23 grudnia 2004 r. do Biura Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych wpłynął wniosek Pana X, zwanego dalej również Skarżącym, który powołując się na przepisy ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 z późn. zm.) wystąpił o cyt.: „udostępnienie mi sprawozdania (kopii) z „kontroli” przeprowadzonej w Urzędzie Gminy W – wa Centrum z mojego wniosku przez pracownicę Wydziału Kontroli (Departamentu Kontroli) GIODO (...) Chodzi mi o kopię potwierdzoną za zgodność z oryginałem”.

Po przeanalizowaniu przedmiotowego wniosku Skarżącego Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych zważył, co następuje:

Stosownie do brzmienia art. 1 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej, każda informacja o sprawach publicznych stanowi informację publiczną w rozumieniu ustawy i podlega udostępnieniu na zasadach i w trybie określonych w tej ustawie. Art. 1 ust. 2 omawianego aktu prawnego stanowi jednak, iż przepisy ustawy o dostępie do informacji publicznej nie naruszają przepisów innych ustaw określających odmienne zasady i tryb dostępu do informacji będących informacjami publicznymi.

Ustawa o dostępie do informacji publicznej, w art. 1 ust. 2 w sposób wyraźny odwołuje się zatem do przepisów innych ustaw, odmiennie regulujących kwestie objęte jej zakresem przedmiotowym. Oznacza to, że w razie istnienia szczególnych wobec ustawy o dostępie do informacji publicznej przepisów ustawowych, udostępnianie informacji publicznych powinno odbywać się w trybie i na zasadach określonych tymi przepisami szczególnymi.

Rozpatrzenie przedmiotowego wniosku Pana X wymaga zatem ustalenia, czy na gruncie obowiązującego prawa istnieją przepisy ustaw innych niż ustawa o dostępie do informacji publicznej, które w sposób odrębny normowałyby kwestie dotyczące dostępu Skarżącego do żądanych przez niego informacji.

W tym miejscu podkreślenia wymaga, że Pan X jest stroną postępowania administracyjnego (sygn. akt. GI-DS-430/746/04), w aktach którego zawarte jest m. in. „sprawozdanie (...) z ‘kontroli’ przeprowadzonej w Urzędzie Gminy W – wa Centrum z mojego {Pana X} wniosku przez pracownicę Wydziału Kontroli (Departamentu Kontroli) GIODO”. Dostęp Pana X do akt wskazanego postępowania, realizowany jest zatem w oparciu o przepisy 73 i 74 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), zwanej dalej również Kpa. W myśl art. 73 Kpa, w każdym stadium postępowania organ administracji publicznej obowiązany jest umożliwić stronie przeglądanie akt sprawy oraz sporządzanie z nich notatek i odpisów (art. 73 § 1 Kpa). Strona może żądać uwierzytelnienia sporządzonych przez siebie odpisów z akt sprawy lub wydania jej z akt sprawy uwierzytelnionych odpisów, o ile jest to uzasadnione ważnym interesem strony (art. 73 § 2 Kpa). Natomiast zgodnie z art. 74 Kpa, przepisu art. 73 nie stosuje się do akt sprawy, objętych ochroną tajemnicy państwowej, a także do innych akt, które organ administracji publicznej wyłączy ze względu na ważny interes państwowy (art. 74 § 1 Kpa). Odmowa umożliwienia stronie przeglądania akt sprawy, sporządzania z nich notatek i odpisów, uwierzytelnienia takich odpisów lub wydania uwierzytelnionych odpisów następuje w drodze postanowienia, na które służy zażalenie (art. 74 § 2 Kpa).

Powołane przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego stanowią zatem *legis specialis* wobec przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Na odmienny tryb rozpatrywania wniosków o udostępnienie akt postępowania administracyjnego, w zależności od tego, czy wniosek pochodzi od strony postępowania (uczestników postępowania), czy też innych podmiotów zwraca uwagę w swym orzecznictwie Naczelny Sąd Administracyjny. Przykładowo, w wyrokach z dnia 30 października 2002 r., o sygn. akt II SA 2036-2037/02 oraz o sygn. akt II SA 1965/02 Naczelny Sąd Administracyjny podkreślił, że ustawa o dostępie do informacji publicznej znajduje zastosowanie do indywidualnych spraw rozstrzyganych decyzją administracyjną wtedy, gdy ze stosownym żądaniem wystąpił podmiot, który nie będąc stroną postępowania, nie dysponuje odrębnym trybem dostępu na podstawie art. 1 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej (*por. M. Jaśkowska „Dostęp do informacji publicznych w świetle orzecznictwa Naczelnego Sądu Administracyjnego”, Toruń 2002, str. 53*).

Reasumując, żądanie Pana X nie może zostać zrealizowane w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej, ponieważ dostęp Skarżącego do „sprawozdania (...) z ‘kontroli’ przeprowadzonej w Urzędzie Gminy W – wa Centrum z mojego {Pana X} wniosku przez pracownicę Wydziału Kontroli (Departamentu Kontroli) GIODO”, zawartego w aktach postępowania administracyjnego, którego jest on stroną (sygn. GI-DS-430/746/04), odbywa się na zasadach określonych w art. 73 i 74 Kpa. Realizując uprawnienia zagwarantowane w przytoczonych przepisach Kodeksu postępowania administracyjnego, Pan X skorzystał w toku postępowania prowadzonego w sprawie o sygn. GI-DS-430/746/04 z prawa wglądu do akt sprawy (stosowne oświadczenie w aktach sprawy) oraz miał możliwość sporządzania notatek i odpisów z akt sprawy.

W tym stanie faktycznym i prawnym Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych rozstrzygnął, jak na wstępie.

Decyzja niniejsza jest ostateczna. Na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej, w związku z art. 127 § 3 i 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, stronie niezadowolonej z niniejszej decyzji przysługuje, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia, prawo złożenia do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy (adres: Biuro Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, ul. Stawki 2, 00 – 193 Warszawa).