

GIODO  
wyjaśnia

## Postępowanie wyłącza anonimowość

### PROCEDURY

**Uzasadnione jest skierowanie do osób będących stroną postępowania decyzji administracyjnej zawierającej dane osobowe skarżącego.**

Generalny inspektor ochrony danych osobowych rozpatrzył skargę mieszkańca gminy na wójta. Mężczyźnie nie podobało się to, że wójt udostępnił osobom postronnym jego dane osobowe. Skarżący zakopał niewielki ciek wodny, w efekcie czego nieruchomości innych były zalewane. Chcieli, by wójt wydał decyzję w tej sprawie zobowiązującą skarżącego się do GIODO o przywrócenie stanu pierwotnego. Wójt to zrobił. Decyzję przesłał „do wiadomości” kilku sołtysom i radnemu oraz wszystkim, którzy skarżyli się na zalewanie posesji.

Po zapoznaniu się ze sprawą GIODO odmówił podjęcia decyzji. Jego zdaniem, zgodnie z art. 28 kodeksu postępowania administracyjnego, stroną jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek. W tej konkretnie sprawie wójt uczynił stronami postępowania osoby, które wystąpiły do niego, oraz te, które brały udział w rozprawie administracyjnej, uznając tym samym, że mają one interes prawny w rozstrzygnięciu stosunków wodnych. Jeżeli zatem – według GIODO – wójt uznał te osoby za strony postępowania, w pełni uzasadnione było skierowanie do nich decyzji administracyjnej zawierającej dane osobowe skarżącego.

Natomiast naruszeń dopatrzył się w przesłaniu decyzji sołtysom i radnemu.

GIODO w przypadku stwierdzenia naruszenia przepisów o ochronie danych osobowych z urzędu lub na wniosek osoby zainteresowanej w drodze decyzji administracyjnej nakazuje przywrócenie stanu zgodnego z prawem. Stan niezgodności musi mieć miejsce w dacie wydawania decyzji przez GIODO. Tymczasem taki stan niezgodności w niniejszej sprawie aktualnie nie zachodzi, gdyż kwestionowane zdarzenie było incydentalne.

—ret

Decyzja nr 465/12/32909, 32915