

Decyzja GİODO z dnia 22 sierpnia 2003 r. utrzymująca w mocy zaskarżoną decyzję z dnia 10 lipca 2003 r., (nr GI-DEC-DIS-120/03/408) w sprawie usunięcia uchybień w procesie przetwarzania danych osobowych przez Urząd Skarbowy poprzez zapewnienie, aby moduły wykorzystywane przez Urząd Skarbowy odnotowywały dla każdej osoby, której dane są przetwarzane w systemie informatycznym, informacje komu, kiedy i w jakim zakresie dane zostały udostępnione, jeśli przewidziane jest udostępnianie innym podmiotom, chyba że dane te traktuje się jako dane powszechnie dostępne oraz, by system Poltax umożliwiał udostępnienie na piśmie, w powszechnie zrozumiałej formie, treści danych o każdej osobie, której dane są przetwarzane.

Warszawa, dnia 22 sierpnia 2003 r.

GI-DEC-DIS - 159/03

D E C Y Z J A

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) oraz art. 12 pkt 2 i art. 18 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926) w związku z § 16 pkt 1, pkt 3 i pkt 4 oraz § 17 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 3 czerwca 1998 r. w sprawie określenia podstawowych warunków technicznych i organizacyjnych, jakim powinny odpowiadać urządzenia i systemy informatyczne służące do przetwarzania danych osobowych (Dz. U. Nr 80, poz. 521 z późn. zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego w sprawie wniosku Urzędu Skarbowego o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej decyzją Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych z dnia 10 lipca 2003 r., nr GI-DEC-DIS-120/03/408, nakazującą usunięcie uchybień w procesie przetwarzania danych osobowych przez Urząd Skarbowy,

utrzymuję w mocy zaskarżoną decyzję.

Uzasadnienie

W dniu 10 lipca 2003 r. Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych wydał decyzję nr GI-DEC-DIS-120/03/408, nakazującą Urzędowi Skarbowemu usunięcie uchybień w procesie przetwarzania danych osobowych, poprzez:

1. Zapewnienie, aby moduły „Rejestracja”, „Wymiar”, „Egapoltax”, „Kontrola” oraz „Poltax2B” systemu Poltax odnotowywały dla każdej osoby, której dane są przetwarzane w systemie informatycznym, informacje komu, kiedy i w jakim zakresie dane zostały udostępnione.
2. Zapewnienie, aby system Poltax umożliwiał udostępnienie na piśmie, w powszechnie zrozumiałej formie, treści danych o każdej osobie, której dane są przetwarzane, wraz z informacjami, o których mowa w § 16 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 3 czerwca 1998 r. w sprawie określenia podstawowych warunków technicznych i organizacyjnych, jakim powinny odpowiadać urządzenia i systemy informatyczne służące do przetwarzania danych osobowych (Dz. U. Nr 80, poz. 521 z późn. zm.).

oraz umarzającą postępowanie w zakresie nieprawidłowości, które Urząd Skarbowy usunął w toku postępowania administracyjnego.

W dniu 21 lipca 2003 r. do Biura Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych wpłynął, złożony w terminie, wniosek Urzędu Skarbowego o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej decyzją Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych z dnia 10 lipca 2003 r., nr GI-DIS-DEC-120/03/408, i zmianę terminu wykonania ww. decyzji.

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Urząd Skarbowy podniósł, że termin wykonania decyzji Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych z dnia 10 lipca 2003 r., nr GI-DIS-DEC-120/03/408, powinien zostać uzależniony od stanowiska Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji, do którego Ministerstwo Finansów skierowało wystąpienie o zmianę rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 3 czerwca 1998 r. w sprawie określenia podstawowych warunków technicznych i organizacyjnych, jakim powinny odpowiadać urządzenia i systemy informatyczne służące do przetwarzania danych osobowych (Dz. U. Nr 80, poz. 521 z późn. zm.), zwanego dalej rozporządzeniem. Zmiany te mają dotyczyć § 16 i § 17 rozporządzenia.

Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych zważył co następuje:

Zgodnie z § 16 pkt 4 rozporządzenia, dla każdej osoby, której dane są przetwarzane w systemie informatycznym, system ten powinien zapewniać odnotowanie informacji, komu, kiedy i w jakim zakresie dane zostały udostępnione, jeśli przewidziane jest udostępnianie danych innym podmiotom, chyba że dane te traktuje się jako dane powszechnie dostępne. Natomiast w myśl § 17 rozporządzenia, system informatyczny służący do przetwarzania danych osobowych powinien

umożliwić udostępnienie na piśmie, w powszechnie zrozumiałej formie, treści danych o każdej osobie, której dane są przetwarzane, wraz z informacjami, o których mowa w § 16.

Podniesione przez Urząd Skarbowy we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy argumenty dotyczące zmiany terminu wykonania decyzji Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych z dnia 10 lipca 2003 r., nr GI-DIS-DEC-120/03/408, nie zasługują na uwzględnienie. Należy bowiem wskazać, że Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych wydał ww. decyzję na podstawie ustalonego w toku kontroli stanu faktycznego i w oparciu o obowiązujące w chwili rozstrzygania przepisy prawa. Natomiast przy wyznaczaniu sześciomiesięcznego terminu na dostosowanie systemu Poltax do wymogów określonych w § 16 pkt 4 i § 17 rozporządzenia wzięto pod uwagę fakt, że autorem wskazanego systemu jest Ministerstwo Finansów i tylko ono może dokonać niezbędnych modyfikacji. Jednocześnie Urząd Skarbowy nie przedstawił żadnych racjonalnych powodów, które uzasadniałyby zmianę powyższego terminu. Za taki powód nie może bowiem zostać uznany fakt skierowania przez Ministerstwo Finansów wystąpienia do Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w sprawie zmiany przepisów rozporządzenia. Takie wystąpienie jest tylko propozycją zmian i nie może być brane pod uwagę przy ocenie sposobu wykonania obowiązków nałożonych na administratora danych przez przepisy § 16 pkt 4 i § 17 rozporządzenia.

W tym stanie prawnym i faktycznym Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych rozstrzygnął jak w sentencji.

Decyzja jest ostateczna. Na podstawie art. 21 ust. 2 ustawy o ochronie danych osobowych w związku z art. 35 ust. 1 ustawy z dnia 11 maja 1995 r. o Naczelnym Sądzie Administracyjnym (Dz. U. Nr 74, poz. 368z późn. zm.), stronie przysługuje, w terminie 30 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji, skarga składana w dwóch egzemplarzach bezpośrednio do Naczelnego Sądu Administracyjnego w Warszawie przy ul. Jasnej 6, z powodu niezgodności decyzji z prawem.