

**Warszawa, dnia 11 sierpnia 2004 r.**

## **DECYZJA**

Na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 1 ust. 2 i art. 16 ust. 1 w zw. z art. 16 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana X, z dnia 28 lipca 2004 r. o udostępnienie w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej wyjaśnień złożonych przez Komendanta Głównego Policji w sprawie przetwarzania przez Komendanta Głównego Policji z siedzibą w Warszawie przy ul. Puławskiej 148/150, danych osobowych Pana X (sygn. GI-DS-430/700/03), poprzez przesłanie ich kopii,

**odmawiam uwzględnienia wniosku.**

## **Uzasadnienie**

W dniu 28 lipca 2004 r. wpłynął do Biura Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych wniosek Pana X, o przesłanie kserokopii wyjaśnień złożonych przez Komendanta Głównego Policji w sprawie przetwarzania jego danych osobowych przez Komendanta Głównego Policji z siedzibą w Warszawie przy ul. Puławskiej 148/150. Jako podstawę ww. wniosku Pan X wskazał art. 73 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), zwanej dalej Kpa i „art. 1 i art. 2 oraz art. 3 i 4.1. pkt 1) oraz w zw. art. 6.1. pkt 1) c), pkt 4) a) b) c) oraz art. 6.2. Ustawy o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. 112/01 poz. 1198)”.

Po dokonaniu analizy wniosku Pana X z dnia 28 lipca 2004 r. w przedmiocie żądania, za którego podstawę wskazano ustawę o dostępie do informacji publicznej - Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych zważył, co następuje:

Stosownie do art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 z późn. zm.), każda informacja o sprawach publicznych stanowi informację publiczną w rozumieniu ustawy i podlega udostępnieniu na zasadach i w trybie określonych w niniejszej ustawie. Zgodnie natomiast z art. 1 ust. 2 przepisy ustawy o dostępie do informacji publicznej nie naruszają przepisów innych ustaw określających odmienne zasady i tryb dostępu do informacji będących informacjami publicznymi.

Wskazać należy, iż ustawodawca w cytowanym wyżej przepisie art. 1 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej przyznał pierwszeństwo obowiązującym już ustawom ograniczającym dostęp do informacji publicznej, które określają szczególny tryb dostępu do nich. Taką odrębną regulację stanowią przepisy art. 73 i 74 Kpa.

Zgodnie z art. 73 Kpa, w każdym stadium postępowania organ administracji publicznej obowiązany jest umożliwić stronie przeglądanie akt sprawy oraz sporządzanie z nich notatek i odpisów (§ 1). Strona może żądać uwierzytelnienia sporządzonych przez siebie odpisów z akt sprawy lub wydania jej z akt sprawy uwierzytelnionych odpisów, o ile jest to uzasadnione ważnym interesem strony (§ 2). Zgodnie zaś z przepisem art. 74 Kpa, przepisu art. 73 nie stosuje się do akt sprawy, objętych ochroną tajemnicy państwowej, a także do innych akt, które organ administracji publicznej wyłączy ze względu na ważny interes państwowy (§ 1). Odmowa umożliwienia stronie przeglądania akt sprawy, sporządzania z nich notatek i odpisów, uwierzytelnienia takich odpisów lub wydania uwierzytelnionych odpisów następuje w drodze postanowienia, na które służy zażalenie (§ 2).

W świetle wyżej przytoczonych przepisów, brak jest podstaw do uwzględnienia wniosku Pana X o „przesłanie kserokopii wyjaśnień” włączonych do akt prowadzonego przez Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych postępowania administracyjnego o sygn. GI-DS-430/700/03, w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Oprócz wykładni gramatycznej powołanych przepisów wskazać również należy na wykładnię historyczną. W trakcie prac legislacyjnych, poprzedzających uchwalenie ustawy o dostępie do informacji publicznej, podkreślano konieczność odesłania w zakresie jawności akt postępowania do szczegółowych regulacji proceduralnych, w tym do przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego. Również w literaturze przedmiotu podnosi się, że przyjęcie przez ustawodawcę odmiennego modelu „powodowałoby (...) dublowanie się istniejących rozwiązań i mogłoby prowadzić do paraliżu uprawnień informacyjnych...” (M. Jabłoński, J. Wygoda, *Ustawa o dostępie do informacji publicznej. Komentarz*, Wrocław 2002, s. 22).

Na odmienny tryb rozpatrywania wniosków o udostępnienie akt postępowania administracyjnego, w zależności od tego, czy wniosek pochodzi od strony postępowania

(uczestników postępowania), czy też innych podmiotów, zwraca uwagę również w swym orzecznictwie Naczelny Sąd Administracyjny. Przykładowo, w wyrokach z dnia 30 października 2002 r., o sygn. akt II SA 2036-2037/02 oraz o sygn. akt II SA 1965/02, NSA podkreślając, że ustawa o dostępie do informacji publicznej znajduje zastosowanie do indywidualnych spraw rozstrzyganych decyzją administracyjną wtedy, gdy ze stosownym żądaniem wystąpił podmiot, który nie będąc stroną postępowania nie dysponuje odrębnym trybem dostępu na podstawie art. 1 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej (cyt. za: M. Jaśkowska, *Dostęp do informacji publicznych w świetle orzecznictwa Naczelnego Sądu Administracyjnego*, Toruń 2002, s. 53).

W konkluzji należy więc wyraźnie stwierdzić, że wniosek Pana X nie może zostać zrealizowany w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej, gdyż dostęp do akt postępowania administracyjnego, którego jest on stroną odbywa się na zasadach określonych w art. 73 i 74 Kpa, a nie na ogólnych zasadach określonych przepisami ustawy o dostępie do informacji publicznej. Nadmienić jedynie należy, że wobec faktu wystąpienia przez Pana X również o udostępnienie danych „na zasadzie” art. 73 Kpa, wniosek w tym zakresie będzie odrębnie rozpatrzony.

Wobec powyższego, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych rozstrzygnął, jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji – na podstawie art. 127 § 3 Kpa w zw. z art. 16 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej - stronie przysługuje, w terminie 14 dni od daty doręczenia niniejszej decyzji, prawo złożenia do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy (adres: Biuro Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa).

Otrzymują: