



**GENERALNY INSPEKTOR
OCHRONY DANYCH
OSOBOWYCH**

dr Wojciech R. Wiewiórowski

Warszawa, dnia 11 maja 2011 r.

DOLiS/DEC-358/11

dot. [...]

DECYZJA

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.) oraz art. 16 w związku z art. 1 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 ze zm.) po rozpoznaniu wniosku Pana Z.F. o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej decyzją administracyjną z dnia 21 kwietnia 2011 r. (znak: DOLiS/DEC-329/11/18910), mocą której Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych odmówił uwzględnienia wniosku Pana Z.F. złożonego w oparciu o przepisy ustawy o dostępie do informacji publicznej, o „bezzwłoczne (najlepiej w dniu dzisiejszym) przesłanie mi pocztą elektroniczną, na adres e-mail: [...], zeskanowanych dokumentów, jakie zebrane zostały w przedmiotowej sprawie”, złożony w sprawie jego skargi na przetwarzanie jego danych osobowych przez [...] Uniwersytet (sygn. akt [...]),

utrzymuję w mocy zaskarżoną decyzję.

Uzasadnienie

W dniu [...] kwietnia 2011 r. do Biura Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych wpłynął, za pośrednictwem poczty elektronicznej, wniosek Pana Z.F., złożony w oparciu o przepisy ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 z późn. zm.), o „bezzwłoczne (najlepiej w dniu dzisiejszym) przesłanie mi pocztą elektroniczną, na adres e-mail: [...], zeskanowanych dokumentów, jakie zebrane zostały w przedmiotowej sprawie” złożony w sprawie jego skargi na przetwarzanie jego danych osobowych przez [...] Uniwersytet (sygn. akt [...]).

Po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych w dniu 21 kwietnia 2011 r. wydał decyzję administracyjną (znak: DOLiS/DEC-329/11/18910) odmawiającą uwzględnienia ww. wniosku Skarżącego.

W dniu [...] kwietnia 2011 r. (w ustawowym terminie) do Biura Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych wpłynęło drogą elektroniczną pismo Skarżącego – „kolejny wniosek o udostępnienie informacji publicznej” stanowiące wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej decyzją administracyjną z dnia 21 kwietnia 2011 r. (znak: DOLiS/DEC-329/11/18910). W treści przedmiotowego pisma Pan Z.F. zarzucił organowi, iż błędne jest jego twierdzenie, że złożony przez niego wniosek o udostępnienie mu materiałów zgromadzonych w toku postępowania wszczętego z jego skargi na przetwarzanie jego danych osobowych przez [...] Uniwersytet (sygn. akt [...]) nie może być zrealizowany w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej. Argumentując powyższe stanowisko Skarżący wskazał, iż cyt.: „żaden z przepisów Kpa wskazanych przez organ, tj. ani art. 73 ani też art. 74 Kpa, nie daje możliwości obywatelom dostępu do zgromadzonych w aktach organu prowadzącego postępowanie administracyjne za pośrednictwem poczty elektronicznej. Natomiast ustawa o dostępie do informacji publicznej taką możliwość obywatelom dała. Nie można więc, jak to czyni organ, twierdzić, że możliwość (lub jej brak) dostępu za pośrednictwem internetu do akt postępowania organu jest dana przepisami Kpa, bo ustawa ta nic na ten temat nie stanowi”. Wobec powyższego Pan Z.F. uznał, iż „zmuszanie” go przez organ do korzystania z przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), zwanej dalej także Kpa, które nie przewidują przesłania skanów dokumentów drogą elektroniczną, a zaniechanie zrealizowania jego wniosku w oparciu o ustawę o dostępie do informacji publicznej w celu zapoznania go z dokumentami zgromadzonymi w toku prowadzonego z jego skargi postępowania administracyjnego stanowi „naruszenie obowiązującego prawa” oraz „dyskryminację bezpośrednią”. Wobec powyższego Skarżący po raz kolejny sformułował wobec organu wniosek „o bezzwłoczne (najlepiej w dniu dzisiejszym) przesłanie mi pocztą elektroniczną, na adres e-mail: [...], zeskanowanych dokumentów, jakie zebrane zostały w przedmiotowej sprawie”.

Po powtórным rozpatrzeniu zgromadzonego w niniejszej sprawie materiału dowodowego i dokonaniu analizy wniosku o ponowne jej rozpatrzenie Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych zważył, co następuje.

Rozstrzygnięcie zawarte w zaskarżonej decyzji organu do spraw ochrony danych osobowych z dnia 21 kwietnia 2011 r. (znak: DOLiS/DEC-329/11/18910) jest prawidłowe i nie ma podstaw do jego zmiany.

Zarzuty Skarżącego dotyczą przede wszystkim niezasadności odmowy uwzględnienia przez Generalnego Inspektora jego wniosku złożonego na podstawie ustawy o dostępie do informacji publicznej, dotyczącego udostępnienia informacji wymienionych w uzasadnieniu faktycznym zaskarżonej decyzji. Odnosząc się do powyższego podkreślić należy, że Generalny Inspektor podtrzymuje zawarte we wskazanej decyzji rozważania dotyczące podstaw przedmiotowej odmowy.

Odnosząc się do żądania Pana Z.F. dotyczącego udostępnienia dokumentów zgromadzonych w aktach sprawy wszczętej jego skargą na przetwarzanie jego danych osobowych przez [...] Uniwersytet

(sygn. akt [...]) w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej, wskazać należy, że ustawodawca w art. 1 ust. 2 ww. ustawy przyznał prymat obowiązującym już ustawom określającym szczególny, a więc odrębny od przewidzianego w tej ustawie tryb dostępu do informacji publicznej. Ww. artykuł stanowi bowiem, że przepisy ustawy nie naruszają przepisów innych ustaw określających odmienne zasady i tryb dostępu do informacji będących informacjami publicznymi. Jak orzekł Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 13 czerwca 2006 r. (sygn. II SA/Wa 2016/05): „jeżeli obowiązują inne regulacje ich udostępniania [tj. udostępniania informacji będących informacjami publicznymi], będą miały one pierwszeństwo przed ustawą o dostępie do informacji publicznej. Zawarte w art. 1 ust. 2 ustawy sformułowanie »nie naruszają« rozumieć należy, iż ustawa o dostępie do informacji publicznej nie może naruszać przepisów innych ustaw odrębnie regulujących zasady ich udostępniania.” Taką odrębną regulacją ustawową jest Kodeks postępowania administracyjnego, a w szczególności przepisy art. 73 i 74 Kpa, określające jawność postępowania i tryb (sposób) dostępu stron lub innych uczestników postępowania do akt w postępowaniu administracyjnym. Przepisy te stosuje się w postępowaniu prowadzonym przez Generalnego Inspektora na podstawie art. 22 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tekst jedn. Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 z późn. zm.), który stanowi, że postępowanie w sprawach uregulowanych w niniejszej ustawie prowadzi się według przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, o ile przepisy ustawy nie stanowią inaczej.

Zgodnie z art. 73 Kpa w każdym stadium postępowania organ administracji publicznej obowiązany jest umożliwić stronie przeglądanie akt sprawy oraz sporządzanie z nich notatek i odpisów (§ 1). Strona może żądać uwierzytelnienia sporządzonych przez siebie odpisów z akt sprawy lub wydania jej z akt sprawy uwierzytelnionych odpisów, o ile jest to uzasadnione ważnym interesem strony (§ 2). Natomiast art. 74 stanowi, że przepisu art. 73 nie stosuje się do akt sprawy, objętych ochroną tajemnicy państwowej, a także do innych akt, które organ administracji publicznej wyłączy ze względu na ważny interes państwowy (§ 1). Odmowa umożliwienia stronie przeglądania akt sprawy, sporządzania z nich notatek i odpisów, uwierzytelnienia takich odpisów lub wydania uwierzytelnionych odpisów następuje w drodze postanowienia, na które służy zażalenie (§ 2).

Jak wskazuje się w literaturze przedmiotu, głównym celem art. 1 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej jest „zabezpieczenie przed wkraczaniem w obszary wcześniej dostatecznie uregulowane. Powodowałoby to bowiem dublowanie się istniejących rozwiązań i mogłoby prowadzić do paraliżu uprawnień informacyjnych (...)” (M. Jabłoński, J. Wygoda, *Ustawa o dostępie do informacji publicznej. Komentarz*. Wrocław 2002, s. 22).

Ponadto, na odmienny tryb rozpatrywania wniosków o udostępnienie akt postępowania administracyjnego zaleźnie od tego, czy wniosek pochodzi od strony postępowania, czy też innych podmiotów, zwraca uwagę w swoim orzecznictwie Naczelny Sąd Administracyjny. W wyrokach z dnia 30 października 2002 r. wydanych w sprawach o sygn. II SA 2036-2037/02 oraz II SA 1965/02 NSA wskazał, że ustawa o dostępie do informacji publicznej odnosi się również do spraw indywidualnych, rozstrzyganych w drodze decyzji administracyjnej, o ile z żądaniem występują osoby niebędące stronami, a więc nie dysponujące odrębnym trybem dostępu na podstawie art. 1 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Podobne stanowisko zaprezentowane zostało w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 18 września 2008 r. (sygn. I OSK 194/2008) oraz w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 18 marca 2009 r. (sygn. III SAB/Wa 148/2008). NSA wskazał, iż cyt.: „dostęp do akt postępowania administracyjnego, na podstawie przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej, ograniczony jest do podmiotów nie będących stronami postępowania administracyjnego. Dostęp do akt postępowania administracyjnego dla stron tego postępowania reguluje przepis art. 73 kpa. W tym zakresie, z mocy art. 1 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej, wyłączone jest stosowanie przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej”. Natomiast WSA w ww. wyroku orzekł cyt.: „kodeks postępowania administracyjnego wyłącza ustawę o dostępie do informacji publicznej, co oznacza, że jeżeli Skarżąca jest stroną postępowania administracyjnego, to powinna korzystać z uprawnień strony wynikających z Kodeksu postępowania administracyjnego”.

Z wyżej przytoczonych względów stwierdzić w konsekwencji należy, że wniosek Pana Z.F. nie może zostać zrealizowany w trybie ustawy o dostępie do informacji publicznej, gdyż dostęp do akt postępowania administracyjnego, którego jest ona stroną, odbywa się na zasadach określonych w art. 73 i 74 Kpa, a nie na ogólnych zasadach określonych przepisami ustawy o dostępie do informacji publicznej.

Wobec powyższego Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych rozstrzygnął, jak w sentencji.

Na podstawie art. 21 ustawy o dostępie do informacji publicznej w związku z art. 53 § 1 i 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270 ze zm.) od niniejszej decyzji stronie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie w terminie 30 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji za pośrednictwem Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych (na adres: Biuro Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa).