



**GENERALNY INSPEKTOR
OCHRONY DANYCH
OSOBOWYCH**

Michał Serzycki

Warszawa, dnia 6 stycznia 2009 r.

DIS/DEC-6/176/09

dot. [...]

D E C Y Z J A

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 i pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), art. 12 pkt 2, art. 18 ust. 1 pkt 1 i pkt 6, art. 22 w związku z art. 26 ust. 1 pkt 1 i art. 38 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.) oraz § 7 ust. 1 pkt 1 i pkt 2, ust. 2 i ust 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie dokumentacji przetwarzania danych osobowych oraz warunków technicznych i organizacyjnych, jakim powinny odpowiadać urządzenia i systemy informatyczne służące do przetwarzania danych osobowych (Dz. U. Nr 100, poz. 1024) oraz częścią A pkt II ust. 1, częścią A pkt II ust. 2 lit. a, lit. b, częścią A pkt IV ust. 2, częścią A pkt IV ust. 3 i częścią B pkt VIII załącznika do ww. rozporządzenia, po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego w sprawie wniosku Szkoły Podstawowej, o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej decyzją Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych z dnia 17 października 2008 r., sygn. DIS/DEC-665/27823/08 nakazującą usunięcie uchybień w procesie przetwarzania danych osobowych,

I.1. Uchylam pkt 2 decyzji z dnia 17 października 2008 r., sygn. DIS/DEC-665/27823/08, w zakresie terminu od dnia, w którym ww. decyzja stanie się ostateczna i orzekam o terminie na dzień [...] stycznia 2009 r., do opracowania i wdrożenia procedury, która regulować będzie zasady przekazywania do archiwum oraz wypożyczenia z archiwum dokumentacji

zawierającej dane osobowe w sposób zapewniający kontrolę nad tym, jakie dane osobowe, kiedy i przez kogo zostaną do archiwum przekazane oraz komu są udostępniane.

2. Uchylam pkt 3 decyzji z dnia 17 października 2008 r., sygn. DIS/DEC-665/27823/08, w zakresie terminu 3 miesięcy, od dnia w którym ww. decyzja stanie się ostateczna i orzekam o terminie na dzień 28 lutego 2009 r., do zapewnienia, aby systemy informatyczne o nazwach: „A” (system informatyczny służący do przetwarzania danych uczniów i nauczycieli) i „B” (system informatyczny służący do przetwarzania danych uczniów), dla każdej osoby, której dane są przetwarzane w tych systemach informatycznych, odnotowywały datę pierwszego wprowadzenia danych do systemu oraz identyfikator użytkownika wprowadzającego dane do systemu.

3. Uchylam pkt 4 decyzji z dnia 17 października 2008 r., sygn. DIS/DEC-665/27823/08, w zakresie terminu 3 miesięcy, od dnia w którym ww. decyzja stanie się ostateczna i orzekam o terminie na dzień 28 lutego 2009 r., do zapewnienia, aby w systemach informatycznych o nazwach: „A” (system informatyczny służący do przetwarzania danych uczniów i nauczycieli) i „B” (system informatyczny służący do przetwarzania danych uczniów), odnotowanie informacji, o dacie pierwszego wprowadzenia danych do systemu informatycznego oraz identyfikatorze użytkownika następowało automatycznie, po zatwierdzeniu przez użytkownika operacji wprowadzenia danych do tych systemów.

4. Uchylam pkt 5 decyzji z dnia 17 października 2008 r., sygn. DIS/DEC-665/27823/08, w zakresie terminu 3 miesięcy, od dnia w którym ww. decyzja stanie się ostateczna i orzekam o terminie na dzień 28 lutego 2009 r., do zapewnienia, aby systemy informatyczne o nazwach: „C” (system informatyczny służący do przetwarzania danych uczniów i rodziców uczniów) i „A” (system informatyczny służący do przetwarzania danych uczniów i nauczycieli), dla każdej osoby, której dane są przetwarzane w tych systemach informatycznych, umożliwiały sporządzenie i wydrukowanie raportu zawierającego w powszechnie zrozumiałej formie informacje o dacie pierwszego wprowadzenia danych do systemu oraz identyfikatorze użytkownika wprowadzającego dane osobowe do systemu.

5. Uchylam pkt 6 decyzji z dnia 17 października 2008 r., sygn. DIS/DEC-665/27823/08, w zakresie terminu 3 miesięcy, od dnia w którym ww. decyzja stanie się ostateczna i orzekam o terminie na dzień 28 lutego 2009 r., do dokonania modyfikacji systemów informatycznych o nazwach: „A” (system informatyczny służący do przetwarzania danych uczniów i nauczycieli), „D” (system informatyczny służący do przetwarzania danych pracowników), „E” (system informatyczny służący do przetwarzania danych pracowników), „C” (system informatyczny służący do przetwarzania danych uczniów i rodziców uczniów), „F” (system informatyczny służący do przetwarzania danych uczniów) oraz „G” (system informatyczny służący do

przetwarzania danych nauczycieli i uczniów), tak aby zostały zastosowane mechanizmy kontroli dostępu do danych osobowych.

6. Uchylam pkt 7 decyzji z dnia 17 października 2008 r., sygn. DIS/DEC-665/27823/08, w zakresie terminu 3 miesięcy, od dnia w którym ww. decyzja stanie się ostateczna i orzekam o terminie na dzień 28 lutego 2009 r., do zapewnienia, aby w systemach informatycznych o nazwach: „D” (system informatyczny służący do przetwarzania danych pracowników), „E” (system informatyczny służący do przetwarzania danych pracowników), „C” (system informatyczny służący do przetwarzania danych uczniów i rodziców uczniów) oraz „G” (system informatyczny służący do przetwarzania danych uczniów i nauczycieli), rejestrowany był dla każdego użytkownika odrębny identyfikator, a dostęp do danych był możliwy wyłącznie po wprowadzeniu identyfikatora i dokonaniu uwierzytelnienia.

7. Uchylam pkt 8 decyzji z dnia 17 października 2008 r., sygn. DIS/DEC-665/27823/08, w zakresie terminu 3 miesięcy, od dnia, w którym ww. decyzja stanie się ostateczna i orzekam o terminie na dzień 28 lutego 2009 r., do zapewnienia, aby zmiana hasła do systemów informatycznych o nazwach: „A” (system informatyczny służący do przetwarzania danych uczniów i nauczycieli), „B” (system informatyczny służący do przetwarzania danych uczniów), „C” (system informatyczny służący do przetwarzania danych uczniów i rodziców uczniów), „F” (system informatyczny służący do przetwarzania danych uczniów) i „G” (system informatyczny służący do przetwarzania danych uczniów i nauczycieli) następowała nie rzadziej niż co 30 dni.

8. Uchylam pkt 9 decyzji z dnia 17 października 2008 r., sygn. DIS/DEC-665/27823/08, w zakresie terminu 3 miesięcy, od dnia, w którym ww. decyzja stanie się ostateczna i orzekam o terminie na dzień 28 lutego 2009 r., do dokonania modyfikacji systemów informatycznych o nazwach: „A” (system informatyczny służący do przetwarzania danych uczniów i nauczycieli) i „K” (system informatyczny służący do przetwarzania danych uczniów i rodziców uczniów), tak by systemy te zapewniały wykonywanie kopii zapasowych zbiorów danych oraz programów służących do przetwarzania danych.

II. W pozostałej części utrzymuję w mocy zaskarżoną decyzję.

Uzasadnienie

W dniu 17 października 2008 r., Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych wydał decyzję DIS/DEC-665/27823/08 nakazującą Szkole Podstawowej, jako administratorowi danych usunięcie uchybień w procesie przetwarzania danych osobowych, poprzez:

1. Usunięcie danych osobowych w zakresie nazwiska rodzowego matki dotyczących osób, będących pracownikami Społecznej Szkoły Podstawowej – w terminie od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.
2. Opracowanie i wdrożenie procedury, która regulować będzie zasady przekazywania do archiwum oraz wypożyczenia z archiwum dokumentacji zawierającej dane osobowe w sposób zapewniający kontrolę nad tym, jakie dane osobowe, kiedy i przez kogo zostaną do archiwum przekazane oraz komu są udostępniane - w terminie od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.
3. Zapewnienie, aby systemy informatyczne o nazwach: „A” (system informatyczny służący do przetwarzania danych uczniów i nauczycieli) i „B” (system informatyczny służący do przetwarzania danych uczniów), dla każdej osoby, której dane są przetwarzane w tych systemach informatycznych, odnotowywały datę pierwszego wprowadzenia danych do systemu oraz identyfikator użytkownika wprowadzającego dane do systemu - w terminie 3 miesięcy od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.
4. Zapewnienie, aby w systemach informatycznych o nazwach: „A” (system informatyczny służący do przetwarzania danych uczniów i nauczycieli) i „B” (system informatyczny służący do przetwarzania danych uczniów), odnotowanie informacji, o dacie pierwszego wprowadzenia danych do systemu informatycznego oraz identyfikatorze użytkownika następowało automatycznie, po zatwierdzeniu przez użytkownika operacji wprowadzenia danych do tych systemów - w terminie 3 miesięcy od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.
5. Zapewnienie, aby systemy informatyczne o nazwach: „C” (system informatyczny służący do przetwarzania danych uczniów i rodziców uczniów) i „A” (system informatyczny służący do przetwarzania danych uczniów i nauczycieli), dla każdej osoby, której dane są przetwarzane w tych systemach informatycznych, umożliwiały sporządzenie i wydrukowanie raportu zawierającego w powszechnie zrozumiałej formie informacje o dacie pierwszego wprowadzenia danych do systemu oraz identyfikatorze użytkownika wprowadzającego dane osobowe do systemu - w terminie 3 miesięcy od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.
6. Modyfikację systemów informatycznych o nazwach: „A” (system informatyczny służący do przetwarzania danych uczniów i nauczycieli), „D” (system informatyczny służący do przetwarzania danych pracowników), „E” (system informatyczny służący do przetwarzania danych pracowników), „C” (system informatyczny służący do przetwarzania danych uczniów i rodziców uczniów), „F” (system informatyczny służący do przetwarzania danych uczniów) oraz „G” (system informatyczny służący do przetwarzania danych nauczycieli i uczniów), tak aby zostały zastosowane mechanizmy kontroli dostępu do danych osobowych - w terminie 3 miesięcy od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

7. Zapewnienie, aby w systemach informatycznych o nazwach: „D” (system informatyczny służący do przetwarzania danych pracowników), „E” (system informatyczny służący do przetwarzania danych pracowników), „C” (system informatyczny służący do przetwarzania danych uczniów i rodziców uczniów) oraz „G” (system informatyczny służący do przetwarzania danych uczniów i nauczycieli), rejestrowany był dla każdego użytkownika odrębny identyfikator, a dostęp do danych był możliwy wyłącznie po wprowadzeniu identyfikatora i dokonaniu uwierzytelnienia - w terminie 3 miesięcy od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

8. Zapewnienie, aby zmiana hasła do systemów informatycznych o nazwach: „A” (system informatyczny służący do przetwarzania danych uczniów i nauczycieli), „B” (system informatyczny służący do przetwarzania danych uczniów), „C” (system informatyczny służący do przetwarzania danych uczniów i rodziców uczniów), „F” (system informatyczny służący do przetwarzania danych uczniów) i „G” (system informatyczny służący do przetwarzania danych uczniów i nauczycieli) następowała nie rzadziej niż co 30 dni - w terminie 3 miesięcy od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

9. Modyfikację systemów informatycznych o nazwach: „A” (system informatyczny służący do przetwarzania danych uczniów i nauczycieli) i „C” (system informatyczny służący do przetwarzania danych uczniów i rodziców uczniów), tak by systemy te zapewniały wykonywanie kopii zapasowych zbiorów danych oraz programów służących do przetwarzania danych - w terminie 3 miesięcy od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

10. Zapewnienie, aby hasło używane do uwierzytelnienia użytkownika w systemie informatycznym o nazwie „C” (system informatyczny służący do przetwarzania danych uczniów i rodziców uczniów), składało się co najmniej z 8 znaków - w terminie 3 miesięcy od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna.

W pozostałym zakresie postępowanie umorzono.

W dniu [...] listopada 2008 r. do Biura Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych wpłynął, złożony w terminie, wniosek Dyrektora Społecznej Szkoły Podstawowej (zwanej dalej Szkołą), o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej wydaniem przez Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych decyzji z dnia 17 października 2008 r., sygn. DIS/DEC-665/27823/08.

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Dyrektor Społecznej Szkoły Podstawowej wniósł o uchylenie przedmiotowej decyzji w następującym zakresie:

1. O uchylenie punktu I.1. ww. decyzji dotyczącego nakazu usunięcia danych osobowych w zakresie nazwiska rodzowego matki dotyczących osób, będących pracownikami Społecznej Szkoły.
2. O uchylenie punktu I.2. przedmiotowej decyzji w zakresie terminu od dnia, uprawomocnienia się ww. decyzji dotyczącej nakazu opracowania i wdrożenia procedury, która regulować będzie zasady

przekazywania do archiwum oraz wypożyczania z archiwum dokumentacji zawierającej dane osobowe w sposób zapewniający kontrolę nad tym, jakie dane osobowe, kiedy i przez kogo zostaną do archiwum przekazane oraz komu są udostępniane.

3. O uchylenie punktów: I.3, I.4, I.5, I.6, I.7, I.8, I.9 przedmiotowej decyzji w zakresie terminu trzech miesięcy od dnia uprawomocnienia się ww. decyzji dotyczącej następujących nakazów:

- zapewnienia, aby systemy informatyczne o nazwach: „A” (system informatyczny służący do przetwarzania danych uczniów i nauczycieli) i „B” (system informatyczny służący do przetwarzania danych uczniów), dla każdej osoby, której dane są przetwarzane w tych systemach informatycznych, odnotowywały datę pierwszego wprowadzenia danych do systemu oraz identyfikator użytkownika wprowadzającego dane do systemu,
- zapewnienia, aby w systemach informatycznych o nazwach: „A” (system informatyczny służący do przetwarzania danych uczniów i nauczycieli) i „B” (system informatyczny służący do przetwarzania danych uczniów), odnotowanie informacji, o dacie pierwszego wprowadzenia danych do systemu informatycznego oraz identyfikatorze użytkownika następowało automatycznie, po zatwierdzeniu przez użytkownika operacji wprowadzenia danych do tych systemów,
- zapewnienia, aby systemy informatyczne o nazwach: „C” (system informatyczny służący do przetwarzania danych uczniów i rodziców uczniów) i „A” (system informatyczny służący do przetwarzania danych uczniów i nauczycieli), dla każdej osoby, której dane są przetwarzane w tych systemach informatycznych, umożliwiały sporządzenie i wydrukowanie raportu zawierającego w powszechnie zrozumiałej formie informacje o dacie pierwszego wprowadzenia danych do systemu oraz identyfikatorze użytkownika wprowadzającego dane osobowe do systemu,
- modyfikacji systemów informatycznych o nazwach: „A” (system informatyczny służący do przetwarzania danych uczniów i nauczycieli), „D” (system informatyczny służący do przetwarzania danych pracowników), „E” (system informatyczny służący do przetwarzania danych pracowników), „C” (system informatyczny służący do przetwarzania danych uczniów i rodziców uczniów), „F” (system informatyczny służący do przetwarzania danych uczniów) oraz „G” (system informatyczny służący do przetwarzania danych nauczycieli i uczniów), tak aby zostały zastosowane mechanizmy kontroli dostępu do danych osobowych,
- zapewnienia, aby w systemach informatycznych o nazwach: „D” (system informatyczny służący do przetwarzania danych pracowników), „E” (system informatyczny służący do przetwarzania danych pracowników), „C” (system informatyczny służący do przetwarzania danych uczniów i rodziców uczniów) oraz „G” (system informatyczny służący do przetwarzania danych uczniów i

- nauczycieli), rejestrowany był dla każdego użytkownika odrębny identyfikator, a dostęp do danych był możliwy wyłącznie po wprowadzeniu identyfikatora i dokonaniu uwierzytelnienia,
- zapewnienia, aby zmiana hasła do systemów informatycznych o nazwach: „A” (system informatyczny służący do przetwarzania danych uczniów i nauczycieli), „B” (system informatyczny służący do przetwarzania danych uczniów), „C” (system informatyczny służący do przetwarzania danych uczniów i rodziców uczniów), „F” (system informatyczny służący do przetwarzania danych uczniów), i „G” (system informatyczny służący do przetwarzania danych uczniów i nauczycieli) następowała nie rzadziej niż co 30 dni.
4. O uchylenie punktu I.10. ww. decyzji dotyczącego nakazu, zapewnienia, aby hasło używane do uwierzytelnienia użytkownika w systemie informatycznym o nazwie „C” (system informatyczny służący do przetwarzania danych uczniów i rodziców uczniów), składało się co najmniej z 8 znaków.

Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych po ponownym rozpatrzeniu sprawy zważył co następuje:

Zgodnie z treścią art. 26 ust. 1 pkt 1 ustawy, administrator danych przetwarzający dane powinien dołożyć szczególnej staranności w celu ochrony interesów osób, których dane dotyczą, a w szczególności jest obowiązany zapewnić, aby dane te były przetwarzane zgodnie z prawem. Natomiast, zgodnie z treścią art. 22¹ § 1, § 2, § 4 i § 5 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 1998 r. Nr 21 poz. 94 z późn. zm.), pracodawca ma prawo żądać od osoby ubiegającej się o zatrudnienie podania danych osobowych obejmujących: imię (imiona) i nazwisko, imiona rodziców, datę urodzenia, miejsce zamieszkania (adres do korespondencji), wykształcenie, przebieg dotychczasowego zatrudnienia. Pracodawca ma prawo żądać od pracownika podania, niezależnie od danych osobowych, o których mowa w § 1, także innych danych osobowych pracownika, a także imion i nazwisk oraz dat urodzenia dzieci pracownika, jeżeli podanie takich danych jest konieczne ze względu na korzystanie przez pracownika ze szczególnych uprawnień przewidzianych w prawie pracy, numeru PESEL pracownika nadanego przez Rządowe Centrum Informatyczne Powszechnego Elektronicznego Systemu Ewidencji Ludności (RCI PESEL). Pracodawca może żądać podania innych danych osobowych niż określone w § 1 i 2, jeżeli obowiązek ich podania wynika z odrębnych przepisów. W zakresie nieuregulowanym w § 1-4 do danych osobowych, o których mowa w tych przepisach, stosuje się przepisy o ochronie danych osobowych.

Jak ustalono w toku kontroli Szkoła pozyskuje dane osobowe pracowników dotyczące nazwiska rodziców. Wskazana wyżej dana osobowa nie została wymieniona w art. 22¹ § 1 i § 2 ustawy Kodeks pracy. Biorąc pod uwagę treść art. 22¹ § 4 ustawy Kodeks pracy, który stanowi, że pracodawca może żądać podania innych danych osobowych niż określone w § 1 i 2, jeżeli obowiązek ich podania wynika z odrębnych przepisów, należy uznać, iż Szkoła nie jest uprawniona do zbierania

danych osobowych swoich pracowników dotyczących nazwiska rodzowego matki. Obowiązek podania ww. danych przez pracowników Szkoły nie wynika bowiem z odrębnych przepisów.

Pismem z dnia [...] września 2008 r., stanowiącym odpowiedź na zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego, Dyrektor Szkoły poinformował o zmodyfikowaniu stosowanego w Szkole kwestionariusza osobowego dla pracownika. Nie poinformował jednak, czy dane osobowe w zakresie nazwiska rodzowego matki zostały usunięte z kwestionariuszy osobowych już wypełnionych przez pracowników Szkoły, a zatem nie można było uznać, iż przywrócony został w tym zakresie stan zgodny z prawem.

W związku z tym w punkcie I.1. decyzji z dnia 17 października 2008 r., sygn. DIS/DEC-665/27823/08 Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych nakazał usunięcie danych osobowych w zakresie nazwiska rodzowego matki dotyczących pracowników Szkoły.

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Dyrektor Szkoły, wniósł o uchylenie ww. nakazu motywując swój wniosek tym, że dane osobowe pracowników Szkoły w zakresie nazwiska rodzowego matki zostały usunięte.

Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych nie może uchylić swojej decyzji w zakresie takim, w jakim przedmiotowy nakaz został wykonany przez Szkołę tj. dane osobowe pracowników Szkoły w zakresie nazwiska rodzowego matki zostały usunięte. W ocenie Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych decyzja w pierwszej instancji była wydana zgodnie z istniejącym w dacie jej wydania stanem prawnym i faktycznym. Stan faktyczny był taki, iż Szkoła przetwarzała dane osobowe pracowników dotyczące nazwiska rodzowego matki z naruszeniem przepisu art. 26 ust. 1 pkt 1 ustawy o ochronie danych osobowych. Instytucja ponownego rozpatrzenia sprawy służy przede wszystkim do weryfikowania decyzji pierwszej instancji pod względem prawidłowości tej decyzji tj. zgodności jej ze stanem faktycznym i prawnym.

Biorąc pod uwagę to, iż decyzja w pierwszej instancji odzwierciedlała stan faktyczny i prawny Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych rozstrzygnął tak jak w sentencji tj. zgodnie z art. 138 § 1 pkt 1 k.p.a. utrzymał w mocy punkt I.1. decyzji z dnia 17 października 2008 r. (sygn. DIS/DEC-665/27823/08).

Natomiast, zgodnie z częścią B pkt VIII załącznika do rozporządzenia, w przypadku, gdy do uwierzytelniania użytkowników używa się hasła, składa się ono, co najmniej z 8 znaków, zawiera małe i wielkie litery oraz cyfry lub znaki specjalne.

W toku kontroli ustalono, iż hasło używane do uwierzytelnienia użytkowników w systemie informatycznym o nazwie „C” (system informatyczny służący do przetwarzania danych uczniów i rodziców uczniów), składa się z mniejszej ilości znaków niż 8.

W związku z tym w decyzji z dnia 17 października 2008 r., sygn. DIS/DEC-665/27823/08, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych nakazał: zapewnienie, aby hasło używane do

uwierzytelnienia użytkownika w systemie informatycznym o nazwie „C” (system informatyczny służący do przetwarzania danych uczniów i rodziców uczniów), składało się co najmniej z 8 znaków.

Dyrektor Szkoły we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy wniosł o uchylenie ww. nakazu motywując swój wniosek tym, iż uchybienie w ww. zakresie zostało usunięte, natomiast nie przedstawił na tą okoliczność dowodu potwierdzającego usunięcie tego uchybienia.

W związku z powyższym należało podtrzymać w mocy pkt I.10 decyzji Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych z dnia 17 października 2008 r. (sygn. DIS/DEC-665/27823/08).

We wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy Dyrektor Szkoły wniosł o zmianę decyzji sygn. DIS/DEC-665/27823/08 Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych z dnia 17 października 2008 r. w punkcie I.2, co do terminu, jaki został w niej wskazany do usunięcia uchybienia polegającego na opracowaniu i wdrożeniu procedury, która regulować będzie zasady przekazywania do archiwum oraz wypożyczenia z archiwum dokumentacji zawierającej dane osobowe w sposób zapewniający kontrolę nad tym, jakie dane osobowe, kiedy i przez kogo zostaną do archiwum przekazane oraz komu są udostępniane.

Jak wynika z treści wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, wskazany termin jest niewystarczający dla Szkoły do wykonania ww. nakazu. Dyrektor Szkoły wyjaśnił, że w Szkole rozpoczęte zostały przygotowania do opracowania i wdrożenia procedury, która regulować będzie zasady przekazywania do archiwum oraz wypożyczenia z archiwum dokumentacji zawierającej dane osobowe. W związku z tym Dyrektor Szkoły wniosł o uchylenie terminu od dnia uprawomocnienia się decyzji z dnia 17 października 2008 r., sygn. DIS/DEC-665/27823/08 do realizacji powyższego nakazu i zastąpienia go terminem na dzień 31 grudnia 2008 r.

W ocenie Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych powyższy wniosek zasługuje na uwzględnienie. W związku z tym uchyla w tym zakresie decyzję z dnia 17 października 2008 r., sygn. DIS/DEC-665/27823/08 i wyznacza termin określony na dzień 31 stycznia 2009 r., na usunięcie uchybienia wskazanego w pkt I.2 ww. decyzji.

Dyrektor Szkoły we wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy, wniosł również o zmianę decyzji Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych z dnia 17 października 2008 r., sygn. DIS/DEC-665/27823/08, co do terminu, jaki został w niej wskazany do usunięcia uchybień polegających na:

- zapewnieniu, aby systemy informatyczne o nazwach: „A” (system informatyczny służący do przetwarzania danych uczniów i nauczycieli) i „B” (system informatyczny służący do przetwarzania danych uczniów), dla każdej osoby, której dane są przetwarzane w tych systemach

informatycznych, odnotowywały datę pierwszego wprowadzenia danych do systemu oraz identyfikator użytkownika wprowadzającego dane do systemu,

- zapewnieniu, aby w systemach informatycznych o nazwach: „A” (system informatyczny służący do przetwarzania danych uczniów i nauczycieli) i „B” (system informatyczny służący do przetwarzania danych uczniów), odnotowanie informacji, o dacie pierwszego wprowadzenia danych do systemu informatycznego oraz identyfikatorze użytkownika następowało automatycznie, po zatwierdzeniu przez użytkownika operacji wprowadzenia danych do tych systemów,
- zapewnieniu, aby systemy informatyczne o nazwach: „C” (system informatyczny służący do przetwarzania danych uczniów i rodziców uczniów) i „A” (system informatyczny służący do przetwarzania danych uczniów i nauczycieli), dla każdej osoby, której dane są przetwarzane w tych systemach informatycznych, umożliwiały sporządzenie i wydrukowanie raportu zawierającego w powszechnie zrozumiałej formie informacje o dacie pierwszego wprowadzenia danych do systemu oraz identyfikatorze użytkownika wprowadzającego dane osobowe do systemu,
- modyfikacji systemów informatycznych o nazwach: „A” (system informatyczny służący do przetwarzania danych uczniów i nauczycieli), „D” (system informatyczny służący do przetwarzania danych pracowników), „E” (system informatyczny służący do przetwarzania danych pracowników), „C” (system informatyczny służący do przetwarzania danych uczniów i rodziców uczniów), „F” (system informatyczny służący do przetwarzania danych uczniów) oraz „G” (system informatyczny służący do przetwarzania danych nauczycieli i uczniów), tak aby zostały zastosowane mechanizmy kontroli dostępu do danych osobowych,
- zapewnieniu, aby w systemach informatycznych o nazwach: „D” (system informatyczny służący do przetwarzania danych pracowników), „E” (system informatyczny służący do przetwarzania danych pracowników), „C” (system informatyczny służący do przetwarzania danych uczniów i rodziców uczniów) oraz „G” (system informatyczny służący do przetwarzania danych uczniów i nauczycieli), rejestrowany był dla każdego użytkownika odrębny identyfikator, a dostęp do danych był możliwy wyłącznie po wprowadzeniu identyfikatora i dokonaniu uwierzytelnienia,
- zapewnieniu, aby zmiana hasła do systemów informatycznych o nazwach: „A” (system informatyczny służący do przetwarzania danych uczniów i nauczycieli), „B” (system informatyczny służący do przetwarzania danych uczniów), „C” (system informatyczny służący do przetwarzania danych uczniów i rodziców uczniów), „F” (system informatyczny służący do przetwarzania danych uczniów) i „G” (system informatyczny służący do przetwarzania danych uczniów i nauczycieli) następowała nie rzadziej niż co 30 dni,

- modyfikacji systemów informatycznych o nazwach: „A” (system informatyczny służący do przetwarzania danych uczniów i nauczycieli) i „C” (system informatyczny służący do przetwarzania danych uczniów i rodziców uczniów), tak by systemy te zapewniały wykonywanie kopii zapasowych zbiorów danych oraz programów służących do przetwarzania danych.

Jak wynika z treści wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy powyższy termin jest niewystarczający dla Szkoły do wykonania ww. nakazów. Jak wyjaśnił Dyrektor Szkoły, Szkoła korzysta z systemów informatycznych o nazwach: „A” (system informatyczny służący do przetwarzania danych uczniów i nauczycieli), „B” (system informatyczny służący do przetwarzania danych uczniów), „D” (system informatyczny służący do przetwarzania danych pracowników), „E” (system informatyczny służący do przetwarzania danych pracowników), „C” (system informatyczny służący do przetwarzania danych uczniów i rodziców uczniów), „F” (system informatyczny służący do przetwarzania danych uczniów) oraz „G” (system informatyczny służący do przetwarzania danych nauczycieli i uczniów) dostarczonych przez inne podmioty. W celu modyfikacji ww. systemów informatycznych, tak aby systemy te spełniały wymagania określone w przepisach o ochronie danych osobowych, Szkoła wystosowała pisma do odpowiednich podmiotów. Do wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy załączono, kopie pism skierowanych do: Ministerstwa Edukacji Narodowej w Warszawie, Okręgowej Komisji Egzaminacyjnej, Pana M. L. prowadzącego usługi komputerowe, Biura Projektów i Usług Komputerowych A. Sp. z o.o. i do T. Sp. z o.o.

W związku z tym Dyrektor Szkoły wniósł o uchylenie terminu 3 miesięcy od uprawomocnienia się decyzji z dnia 17 października 2008 r., sygn. DIS/DEC-665/27823/08 do realizacji powyższych nakazów i zastąpienia go terminem określonym na dzień 28 lutego 2009 r.

W ocenie Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych powyższy wniosek zasługuje na uwzględnienie. W związku z tym uchyla w tym zakresie decyzję z dnia 17 października 2008 r., sygn. DIS/DEC-665/27823/08 i wyznacza termin określony na dzień 28 lutego 2009 r., na usunięcie uchybień wskazanych w pkt I.3, pkt I.4, pkt I.5, pkt I.6, pkt I.7, pkt I.8, i pkt I.9 ww. decyzji.

Dlatego też oceniając ponownie zebrany materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych rozstrzygnął jak w sentencji.

Decyzja jest ostateczna. Na podstawie art. 21 ust. 2 ustawy o ochronie danych osobowych w związku z art. 53 § 1 i 54 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. Nr 153, poz. 1270), od niniejszej decyzji stronie przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych (na adres: ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa).