



**GENERALNY INSPEKTOR
OCHRONY DANYCH
OSOBOWYCH**

Michał Serzycki

Warszawa, dnia 9 lutego 2010 r.

DIS/DEC- 144/5520/10

dot. [...]

D E C Y Z J A

Na podstawie art. 154 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) oraz art. 12 pkt 2 i art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 23 ust. 1 pkt 1 i art. 25 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926), po rozpatrzeniu wniosku Banku, o zmianę decyzji Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych z dnia 21 maja 2008 r., sygn. DIS/DEC-306/12915/08,

zmieniam decyzję Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych z dnia 21 maja 2008 r. sygn. DIS/DEC-306/12915/08, w zakresie terminu jej wykonania i w punktach I. 1 i I. 2 zmieniam termin z „trzech miesięcy od dnia, w którym niniejsza decyzja stanie się ostateczna” na termin „do dnia 31 maja 2010 r.”

Uzasadnienie

Bank (dalej także: Bank) pismem z dnia [...] stycznia 2010 r. wystąpił do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych o zmianę terminu wykonania decyzji Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych z dnia 21 maja 2008 r. sygn. DIS/DEC-306/12915/08, utrzymanej w mocy decyzją z dnia 7 lipca 2008 r. DIS/DEC-421/17115/08,, wnosząc o zmianę jej wykonania do dnia 30 maja 2010 r. Bank wskazał bowiem, że wprowadzenie w życie zmian wynikających z nakazów ww. decyzji jest procesem długotrwałym i skomplikowanym, zarówno ze

względu na konieczność zgromadzenia zgód od wielu użytkowników [...], jak i przeprowadzenia złożonych procedur.

W dniach [...] stycznia oraz [...] i [...] lutego 2008 r. inspektorzy upoważnieni przez Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych przeprowadzili kontrolę (sygn. [...]) w Banku, w celu ustalenia zgodności przetwarzania danych osobowych z przepisami o ochronie danych osobowych, tj. ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 z późn. zm.) zwaną dalej ustawą oraz rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie dokumentacji przetwarzania danych osobowych oraz warunków technicznych i organizacyjnych, jakim powinny odpowiadać urządzenia i systemy informatyczne służące do przetwarzania danych osobowych (Dz. U. z 2004 r., Nr 100, poz. 1024). Na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego zostało wszczęte postępowanie administracyjne w zakresie uchybień stwierdzonych w toku kontroli, zakończone decyzją z dnia 21 maja 2008 r., sygn. DIS/DEC-306/12915/08, nakazującą usunięcie uchybień w procesie przetwarzania danych osobowych, poprzez przetwarzanie danych osobowych użytkowników [...] na podstawie zgody wyrażonej przez użytkowników [...], w terminie trzech miesięcy od dnia, w którym decyzja stanie się ostateczna; realizację obowiązku informacyjnego, o którym mowa w art. 25 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych, wobec użytkowników [...], w terminie trzech miesięcy od dnia, w którym decyzja stanie się ostateczna. W dniu [...] czerwca 2008 r. do Biura Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych wpłynął złożony w terminie wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej decyzją Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych z dnia 21 maja 2008 r. sygn. DIS/DEC-306/12915/08, i uchylenie decyzji w zaskarżonym zakresie oraz umorzenie w całości postępowania w sprawie. Po rozpatrzeniu powołanego wniosku przez Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, w dniu 7 lipca 2008 r. została wydana decyzja (sygn. DIS/DEC-421/17115/08) utrzymująca w mocy decyzję poprzedzającą. Na decyzję z dnia 7 lipca 2008 r. sygn. DIS/DEC-421/17115/08, utrzymującą w mocy decyzję z dnia 21 maja 2008 r. sygn. DIS/DEC-306/12915/08, Bank wniósł skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie. WSA wyrokiem z dnia 5 grudnia 2008 r., sygn. akt II SA/Wa 1242/08, oddalił skargę Banku. Od powołanego wyroku została wniesiona skarga kasacyjna do Naczelnego Sądu Administracyjnego. NSA wyrokiem z dnia 1 grudnia 2009 r. (sygn. akt II OSK 227/09), potwierdził zasadność dokonanego przez Generalnego Inspektora rozstrzygnięcia wyrażonego w decyzji z dnia 21 maja 2008 r. sygn. DIS/DEC-306/12915/08, dotyczącego przyznania Bankowi przymiotu administratora danych użytkowników [...], a także uznania, iż przesłankę przetwarzania takich danych powinna stanowić zgoda wyrażona przez użytkownika [...]. Jednocześnie przedmiotowa decyzja stała się prawomocna i podlega wykonaniu w terminie w niej wskazanym.

Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych zważył, co następuje:

Stosownie do art. 154 § 1 Kpa, decyzja ostateczna, na mocy której żadna ze stron nie nabyła prawa, może być w każdym czasie uchylona lub zmieniona przez organ administracji publicznej, który ją wydał, lub przez organ wyższego stopnia, jeżeli przemawia za tym interes społeczny lub słuszny interes strony. W przypadkach wymienionych w art. 154 § 1 Kpa właściwy organ wydaje decyzję w sprawie uchylecia lub zmiany dotychczasowej decyzji (art. 154 § 2 Kpa).

Jak potwierdzono w orzecznictwie, wyrok NSA oddalający skargę na decyzję administracyjną, nie wyłącza możliwości zmiany lub uchylecia tej decyzji przez właściwy organ w trybie art. 155” (wyrok NSA z dnia 26 V 1987 r. III SA 53/87, ONSA 1988, z. 1, poz. 5). Należy uznać, iż w sytuacji oddalenia skargi kasacyjnej na decyzję, na mocy której żadna ze stron nie nabyła prawa, jej zmiana jest natomiast dopuszczalna w trybie art. 154 Kpa.

Wniosek Banku o zmianę terminu wykonania decyzji Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych z dnia 21 maja 2008 r. sygn. DIS/DEC-306/12915/08, zasługuje na uwzględnienie, gdyż wykazano, iż przemawia za tym słuszny interes strony.

W tym stanie prawnym i faktycznym Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych rozstrzygnął jak w sentencji.

Decyzja jest ostateczna. Na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych oraz art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, strona niezadowolona z niniejszej decyzji może zwrócić się do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych (adres: ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa) z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.