



**GENERALNY INSPEKTOR
OCHRONY DANYCH
OSOBOWYCH**

Michał Serzycki

Warszawa, dnia 1 lutego 2010 r.

DIS/DEC-119/4291/10

Dot. [...]

D E C Y Z J A

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), art. 12 pkt 2, i art. 22 w związku z art. 24 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego w sprawie przetwarzania danych osobowych przez C. Sp. z o.o.,

umarzam postępowanie w niniejszej sprawie.

Uzasadnienie

Inspektorzy upoważnieni przez Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, przeprowadzili w C. Sp. z o.o, zwanej dalej Spółką, kontrolę zgodności przetwarzania danych osobowych z przepisami o ochronie danych osobowych sygn. [...], tj. ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.), zwaną dalej ustawą i rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie dokumentacji przetwarzania danych osobowych oraz warunków technicznych i organizacyjnych, jakim powinny odpowiadać urządzenia i systemy informatyczne służące do przetwarzania danych osobowych (Dz. U. Nr 100, poz. 1024). W toku kontroli odebrano od pracowników Spółki ustne wyjaśnienia, skontrolowano systemy informatyczne oraz dokonano oględzin pomieszczeń, w których odbywa się przetwarzanie danych osobowych. Stan faktyczny został szczegółowo opisany w protokole kontroli i w dołączonych do niego załącznikach. Protokół kontroli został podpisany przez osobę uprawnioną do reprezentacji Spółki.

Na podstawie tak zgromadzonego materiału dowodowego ustalono, że w procesie przetwarzania danych osobowych Spółka, jako administrator danych, naruszyła przepisy o ochronie danych osobowych. Uchybienie to polegało na nieudzielaniu pracownikom Spółki, od których pozyskiwane są dane osobowe za pomocą formularza o nazwie „Deklaracja uczestnictwa lub zmian w grupowym ubezpieczeniu na życie z funduszem [...] dla pracowników C. Sp. z o.o. oraz Cp Sp. z o.o.” informacji, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy, tj. informacji o: 1) adresie swojej siedziby i pełnej nazwie, a w przypadku gdy administratorem danych jest osoba fizyczna - o miejscu swojego zamieszkania oraz imieniu i nazwisku, 2) celu zbierania danych, a w szczególności o znanych mu w czasie udzielania informacji lub przewidywanych odbiorcach lub kategoriach odbiorców danych, 3) prawie dostępu do treści swoich danych oraz ich poprawiania, 4) dobrowolności albo obowiązku podania danych, a jeżeli taki obowiązek istnieje, o jego podstawie prawnej.

W związku z powyższym, w dniu [...] grudnia 2009 r., Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych wszczął z urzędu postępowanie administracyjne w niniejszej sprawie w celu wyjaśnienia okoliczności sprawy sygn. [...].

W odpowiedzi na zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego Wiceprezes Zarządu Spółki w piśmie z dnia [...] stycznia 2010 r. złożył wyjaśnienia, w których poinformował między innymi, że formularz „Deklaracji uczestnictwa lub zmian w grupowym ubezpieczeniu na życie z funduszem [...] dla pracowników C. Sp. z o.o. oraz Cp. Sp. z o.o.” został uzupełniony o wszystkie informacje, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy. Wskazane informacje zostały zawarte na dodatkowym dokumencie załączanym do ww. formularza.

Dodatkowo, do pisma Spółki z dnia [...] stycznia 2010 r. załączono wzór dokumentu załączanego do formularza „Deklaracji uczestnictwa lub zmian w grupowym ubezpieczeniu na życie z funduszem [...] dla pracowników C. Sp. z o.o. oraz Cp. Sp. z o.o.”.

Po zapoznaniu się z całokształtem materiału dowodowego zebranego w niniejszej sprawie, w szczególności na podstawie złożonych przez Wiceprezesa zarządu Spółki pisemnych wyjaśnień oraz przedstawionych dokumentów, należy uznać, iż uchybienie w procesie przetwarzania danych osobowych stanowiące przedmiot postępowania zostało usunięte, tj. opracowano dokument, za pomocą którego pracownikom Spółki, od których pozyskiwane są dane osobowe za pomocą formularza o nazwie „Deklaracja uczestnictwa lub zmian w grupowym ubezpieczeniu na życie z funduszem [...] dla pracowników C. Sp. z o.o. oraz Cp. Sp. z o.o.”, udzielane są informacje, o których mowa w art. 24 ust. 1 ustawy.

Stosownie do art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej wydaje decyzję o jego umorzeniu. Przesłanką umorzenia postępowania na podstawie art. 105 § 1 k.p.a jest

beprzedmiotowość postępowania „z jakiegokolwiek przyczyny”, czyli z każdej przyczyny powodującej brak jednego z elementów materialnoprawnego stosunku prawnego w odniesieniu do jego strony podmiotowej lub przedmiotowej (wyrok NSA z 21 stycznia 1999 r. SA/Sz1029/97).

W toku postępowania usunięte zostało uchybienie w procesie przetwarzania danych osobowych, stanowiące przedmiot postępowania i dlatego należało je umorzyć.

Wobec powyższego, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych rozstrzygnął jak w sentencji.

Decyzja jest ostateczna. Na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych oraz art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, strona niezadowolona z niniejszej decyzji może zwrócić się do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych (adres: ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa) z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.