



**GENERALNY INSPEKTOR
OCHRONY DANYCH
OSOBOWYCH**

dr Wojciech R. Wiewiórowski

Warszawa, dnia 13 maja 2011 r.

DIS/DEC-371/22315/11

D E C Y Z J A

Na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) i art. 16 w związku z art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku Pana W. S. o „udostępnienie do wglądu akt kontroli o sygn. [...] przeprowadzonej przez Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych w Zarządzie Transportu Miejskiego.

odmawiam udostępnienia informacji publicznej w zakresie wskazanym we wniosku

U z a s a d n i e

W dniu [...] kwietnia 2011 r. do Biura Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych wpłynął wniosek Pana W. S., przesłany z konta poczty elektronicznej o adresie [...] o udostępnienie do wglądu akt kontroli o sygn. [...] przeprowadzonej przez Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych w Zarządzie Transportu Miejskiego. W związku z tym, że ww. wniosek dotyczy udostępnienia informacji o sprawach publicznych, jego rozpatrzenie powinno nastąpić z uwzględnieniem przepisów ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. Nr 112, poz. 1198 z późn. zm.).

Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych zważył co następuje:

Zgodnie z art. 5 ust. 1 ustawy o dostępie do informacji publicznej, prawo do informacji publicznej podlega ograniczeniu w zakresie i na zasadach określonych w przepisach o ochronie informacji niejawnych oraz o ochronie innych tajemnic ustawowo chronionych.

Wniosek o udostępnienie informacji publicznej złożony przez Pana W. S. dotyczy udostępnienia do wglądu informacji zawartych w aktach kontroli o sygn. [...] przeprowadzonej w Zarządzie Transportu Miejskiego (dalej ZTM), utworzonym jako jednostka [...]. Należy zauważyć, iż w ww. wniosku Pan W. S. nie wnosi o udostępnienie wglądu do konkretnych dokumentów wchodzących w skład przedmiotowych akt kontroli, zatem zakresem wniosku objęto całość dokumentacji stanowiącej akta kontroli o sygn. akt [...]. Na akta ww. kontroli składają się m.in.: dokumentacja dotycząca przebiegu kontroli (protokoły przyjęcia ustnych wyjaśnień, protokoły oględzin, kopie dokumentów przedłożonych przez podmiot kontrolowany w celu włączenia do akt kontrolnych, w szczególności dotyczących wewnętrznych procedur w zakresie przetwarzania danych osobowych i ich zabezpieczenia, wydanych upoważnień, prowadzonych ewidencji, a także wydruki z baz danych systemów informatycznych, w których przetwarzane są dane osobowe), protokół kontroli, wystąpienie skierowane przez inspektorów do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych zawierające wnioski pokontrolne oraz inna dokumentacja w sprawie, w tym korespondencja z podmiotem kontrolowanym. Jednocześnie wymaga podkreślenia, iż zagadnienia będące przedmiotem kontroli o sygn. [...] dotyczą przetwarzania przez ZTM danych osobowych pozyskiwanych w związku z wydawaniem nośników biletów długookresowych, ze szczególnym uwzględnieniem danych osobowych przetwarzanych w zbiorze o nazwie „S”, w tym zastosowanych przez ZTM, jako administratora tych danych, środków technicznych i organizacyjnych mających na celu ich zabezpieczenie. W tym miejscu należy zauważyć, iż zakresem ww. kontroli objęto nie tylko dane osobowe przetwarzane w formie tradycyjnej (papierowej), lecz także dane przetwarzane w postaci elektronicznej. W związku z powyższym kontroli poddane zostały również systemy informatyczne wykorzystywane przez ZTM do przetwarzania wskazanych powyżej danych osobowych, w celu sprawdzenia, czy spełniają one wymagania zawarte w rozporządzeniu Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie dokumentacji przetwarzania danych osobowych oraz warunków technicznych i organizacyjnych, jakim powinny odpowiadać urządzenia i systemy informatyczne służące do przetwarzania danych osobowych (Dz. U. Nr 100, poz. 1024), zwanym dalej rozporządzeniem. Ustalenia w tym zakresie zawiera m.in.

protokół kontroli oraz załączone do niego protokoły oględzin systemów informatycznych, wydruki z tych systemów, protokoły przyjęcia ustnych wyjaśnień, kopie polityki bezpieczeństwa i instrukcji, o której mowa w § 3 rozporządzenia. Zatem w dokumentacji składającej się na akta kontroli o sygn. [...] znajdują się szczegółowe informacje o rodzajach systemów informatycznych wykorzystywanych przez ZTM do przetwarzania ww. danych osobowych, ich strukturze, a także o środkach technicznych i organizacyjnych wdrożonych i eksploatowanych przez ZTM w celu zabezpieczenia oraz zapewnienia poufności, integralności i rozliczalności danych osobowych przetwarzanych w tych systemach informatycznych. W związku z powyższym przedmiotowe akta kontroli zawierają informacje, które stanowią tajemnicę ustawowo chronioną. Stosownie bowiem do art. 39 ust. 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 ze zm.), osoby, które zostały upoważnione do przetwarzania danych, są obowiązane zachować w tajemnicy te dane osobowe oraz sposoby ich zabezpieczenia. „Można twierdzić, że mamy tu do czynienia z postacią tajemnicy zawodowej (...)” (J. Barta, P. Fajgielski, R. Markiewicz, Ochrona danych osobowych. Komentarz, Kraków 2007, str. 618). Nie tylko zatem osoby, które zostały upoważnione do ochrony danych osobowych przez administratora, lecz także organ kontrolny, który wszedł w posiadanie tych informacji, nie jest uprawniony do jej udostępniania osobom nieuprawnionym. Zatem w zakresie zgodnym ze złożonym w dniu [...] kwietnia 2011 r. wnioskiem o udostępnienie informacji publicznej akta kontroli [...] nie mogą zostać udostępnione do wglądu Panu W. S. Prawo do informacji zawartej w ww. aktach kontroli podlega bowiem ograniczeniu ze względu na przysługujący jej walor tajemnicy ustawowo chronionej.

Wobec powyższego, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych rozstrzygnął jak w sentencji.

Na podstawie art. 16 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej w związku z art. 127 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego oraz art. 21 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych, stronie niezadowolonej z niniejszej decyzji przysługuje, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, prawo złożenia do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych (adres: ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa) wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy.