



**GENERALNY INSPEKTOR
OCHRONY DANYCH
OSOBOWYCH**

dr Wojciech R. Wiewiórowski

Warszawa, dnia 10 maja 2011 r.

DIS/DEC-353/21603/11

dot. [...]

D E C Y Z J A

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) oraz art. 12 pkt 2 i art. 22 w związku z art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 z późn. zm.) oraz częścią C pkt XIII załącznika do rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie dokumentacji przetwarzania danych osobowych oraz warunków technicznych i organizacyjnych, jakim powinny odpowiadać urządzenia i systemy informatyczne służące do przetwarzania danych osobowych (Dz. U. Nr 100, poz. 1024), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego w sprawie przetwarzania danych osobowych przez Panią A. S. prowadzącą działalność gospodarczą pod nazwą „A”,

u m a r z a m p o s t ę p o w a n i e w n i n i e j s z e j s p r a w i e.

Uzasadnienie

Inspektorzy upoważnieni przez Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych przeprowadzili kontrolę sygn. akt [...] u Pani A.S. prowadzącej działalność gospodarczą pod nazwą „A” (zwanej dalej Przedsiębiorcą) w celu ustalenia zgodności przetwarzania danych osobowych z

przepisami o ochronie danych osobowych, tj. ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 z późn. zm.) zwaną dalej ustawą, oraz rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie dokumentacji przetwarzania danych osobowych oraz warunków technicznych i organizacyjnych, jakim powinny odpowiadać urządzenia i systemy informatyczne służące do przetwarzania danych osobowych (Dz. U. z 2004 r. Nr 100, poz. 1024). W toku kontroli odebrano od Przedsiębiorcy ustne wyjaśnienia, skontrolowano system informatyczny służący do przetwarzania danych osobowych oraz dokonano oględzin pomieszczeń, w których odbywa się przetwarzanie danych osobowych. Ustalony stan faktyczny został szczegółowo opisany w protokole kontroli, który został podpisany przez Przedsiębiorcę.

Na podstawie całokształtu materiału dowodowego zgromadzonego w sprawie ustalono, że w procesie przetwarzania danych osobowych Przedsiębiorca, jako administrator danych osobowych naruszył przepisy o ochronie danych osobowych. Stwierdzone uchybienia polegały na:

1. Niezastosowaniu wobec danych osobowych kandydatów do pracy pozyskanych za pomocą formularza rejestracyjnego, zamieszczonego na stronie internetowej o adresie: [...] odpowiednich środków technicznych i organizacyjnych, w celu ochrony tych danych przed ich udostępnieniem osobom nieupoważnionym, gdyż ich przesyłanie do bazy danych umieszczonej na serwerze będącym własnością firmy I. S.A. odbywa się łączeniami nieszyfrowanymi (art. 36 ust. 1 ustawy).
2. Niezastosowaniu środków kryptograficznej ochrony wobec danych wykorzystywanych przez kandydatów do pracy do uwierzytelnienia, które są przesyłane w sieci publicznej (art. 36 ust. 1 ustawy w związku z częścią C pkt XIII załącznika do rozporządzenia).

W związku z powyższym, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych wszczął z urzędu postępowanie administracyjne w niniejszej sprawie w celu wyjaśnienia okoliczności sprawy. Pismem zawiadamiającym o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie znak: [...] administrator danych został poinformowany o prawie czynnego udziału w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W odpowiedzi na zawiadomienie o wszczęciu postępowania pismem z dnia 22 kwietnia 2011 r. Przedsiębiorca przesłał wyjaśnienia w sprawie stwierdzonych uchybień, z których wynika, że formularz rejestracyjny zamieszczony na stronie internetowej o adresie: [...] oraz cała baza danych osobowych kandydatów do pracy zostały usunięte z serwera i tym samym na stronie [...] zaprzestano przetwarzania danych osobowych.

Ponadto, do ww. pisma załączono dokument potwierdzający złożone wyjaśnienia w postaci kserokopii „Protokołu usunięcia zbioru danych osób fizycznych ze strony internetowej [...]”

Po zapoznaniu się z całością materiału dowodowego zebranego w sprawie, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych zważył co następuje.

Przeprowadzona analiza dowodów w postaci: wyjaśnień Przedsiębiorcy oraz protokołu usunięcia zbioru danych osobowych wskazuje, iż uchybienia w procesie przetwarzania danych osobowych, stanowiące przedmiot niniejszego postępowania, zostały usunięte. Formularz rejestracyjny służący do rejestracji kandydatów do pracy oraz baza danych osobowych kandydatów do pracy zostały usunięte z serwera i tym samym na stronie internetowej o adresie [...].

Stosownie do art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części. Przesłanką umorzenia postępowania, na podstawie art. 105 § 1 k.p.a. jest bezprzedmiotowość postępowania „z jakiegokolwiek przyczyny”, czyli z każdej przyczyny powodującej brak jednego z elementów materialnoprawnego stosunku prawnego w odniesieniu do jego strony podmiotowej lub przedmiotowej (wyrok NSA z 21 stycznia 1999 r., SA/Sz 1029/97).

W toku niniejszego postępowania usunięty został stan naruszenia prawa stanowiący przedmiot niniejszego postępowania i dlatego należało je umorzyć.

Wobec powyższego, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych rozstrzygnął jak w sentencji.

Na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych oraz art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, strona niezadowolona z niniejszej decyzji może zwrócić się do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych (adres: ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa) z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.