



**GENERALNY INSPEKTOR  
OCHRONY DANYCH  
OSOBOWYCH**

*dr Wojciech R. Wiewiórowski*

Warszawa, dnia 25 marca 2011 r.

DIS/DEC-252/14105/11  
dot. [...]

**D E C Y Z J A**

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) oraz art. 12 pkt 2 i art. 22 w związku z art. 26 ust. 1 pkt 1 i art. 27 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego w sprawie przetwarzania danych osobowych przez Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego z siedzibą w Warszawie przy Al. Niepodległości 208,

**u m a r z a m p o s t ę p o w a n i e w n i n i e j s z e j s p r a w i e.**

**Uzasadnienie**

Inspektorzy upoważnieni przez Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych przeprowadzili w Głównym Urzędzie Statystycznym z siedzibą w Warszawie przy Al. Niepodległości 208, dalej zwanym również GUS, kontrolę zgodności przetwarzania danych osobowych z przepisami o ochronie danych osobowych sygn. akt [...], tj. ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.), zwaną dalej ustawą, oraz rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie dokumentacji przetwarzania danych osobowych oraz warunków technicznych

i organizacyjnych, jakim powinny odpowiadać urządzenia i systemy informatyczne służące do przetwarzania danych osobowych (Dz. U. Nr 100, poz. 1024). W toku kontroli odebrano od pracowników ustne wyjaśnienia, skontrolowano systemy informatyczne służące do przetwarzania danych osobowych oraz dokonano oględzin pomieszczeń, w których odbywa się przetwarzanie danych osobowych. Stan faktyczny został szczegółowo opisany w protokole kontroli, który został podpisany przez Dyrektora Generalnego GUS. Na podstawie całokształtu materiału dowodowego zgromadzonego w sprawie ustalono, że w procesie przetwarzania danych osobowych Prezes GUS, jako administrator danych, naruszył przepisy o ochronie danych osobowych, poprzez przetwarzanie danych o niekaralności rachmistrzów spisowych, niezgodnie z obowiązującymi przepisami (art. 26 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 27 ustawy).

W związku z powyższym, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych wszczął z urzędu postępowanie administracyjne w niniejszej sprawie w celu wyjaśnienia okoliczności sprawy. Pismem zawiadamiającym o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie znak: [...], administrator danych został poinformowany o prawie czynnego udziału w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W odpowiedzi na zawiadomienie o wszczęciu postępowania pismem z dnia [...] stycznia 2011 r. pełnomocnik Prezesa GUS (pełnomocnictwo w aktach sprawy) przesłał wyjaśnienia w sprawie stwierdzonego uchybienia, z których wynika, iż: „(...) *podjęto działania zmierzające do usunięcia (zniszczenia) wszystkich oświadczeń o niekaralności zebranych od kandydatów na rachmistrzów*”. Ponadto pismem z dnia [...] stycznia 2011 r. ww. pełnomocnik przesłał dodatkowe wyjaśnienia w niniejszej sprawie, w których informuje, iż: „*Urzędy Statystyczne zostały powiadomione o konieczności zniszczenia oświadczeń rachmistrzów spisowych o niekaralności i zobowiązane do wykonania tej czynności w terminie do [...] lutego 2011 r. Z przeprowadzenia zniszczenia przedmiotowych oświadczeń zostaną sporządzone protokoły, których kopie otrzyma Centralne Biuro Spisowe i wówczas niezwłocznie przedstawimy kserokopie tych protokołów GIODO*”. W dniu [...] marca 2011 r. do Biura Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych wpłynęło pismo pełnomocnika Prezesa GUS, do którego załączono przykładowe kopie protokołów zniszczenia przez Urzędy Statystyczne oświadczeń o niekaralności kandydatów na rachmistrzów spisowych.

Po zapoznaniu się z całością materiału dowodowego zebranego w sprawie, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych zważył co następuje: na podstawie złożonych przez

pełnomocnika Prezesa GUS dowodów w postaci pisemnych wyjaśnień oraz kopii przykładowych protokołów zniszczenia przez Urzędy Statystyczne oświadczeń o niekaralności kandydatów na rachmistrzów spisowych, należy stwierdzić, iż uchybienie w procesie przetwarzania danych osobowych, stanowiące przedmiot niniejszego postępowania, zostało usunięte, tj. Prezes GUS zaprzestał przetwarzania danych o niekaralności kandydatów na rachmistrzów spisowych.

Stosownie do art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej wydaje decyzję o jego umorzeniu. Przesłanką umorzenia postępowania, na podstawie art. 105 § 1 k.p.a. jest bezprzedmiotowość postępowania „z jakiegokolwiek przyczyny”, czyli z każdej przyczyny powodującej brak jednego z elementów materialnoprawnego stosunku prawnego w odniesieniu do jego strony podmiotowej lub przedmiotowej (wyrok NSA z 21 stycznia 1999 r. S.A./Sz1029/97).

W toku niniejszego postępowania usunięte zostało uchybienie w procesie przetwarzania danych osobowych, stanowiące przedmiot postępowania i dlatego należało je umorzyć.

Wobec powyższego, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych rozstrzygnął, jak w sentencji.

Decyzja jest ostateczna. Na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych oraz art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, strona niezadowolona z niniejszej decyzji może zwrócić się do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych (adres: ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa) z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.