



**GENERALNY INSPEKTOR  
OCHRONY DANYCH  
OSOBOWYCH**

*dr Wojciech R. Wiewiórowski*

Warszawa, dnia 9 marca 2011 r.

DIS/DEC -191/10390/11

dot. [...]

**D E C Y Z J A**

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r., Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.) oraz art. 12 pkt 2 i art. 22 w związku z art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.) oraz częścią A pkt III ppkt 2 załącznika do rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie dokumentacji przetwarzania danych osobowych oraz warunków technicznych i organizacyjnych, jakim powinny odpowiadać urządzenia i systemy informatyczne służące do przetwarzania danych osobowych (Dz. U. Nr 100, poz. 1024), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego w sprawie przetwarzania danych osobowych przez Zakład Doskonalenia Zawodowego,

**u m a r z a m p o s t ę p o w a n i e w n i n i e j s z e j s p r a w i e.**

**Uzasadnienie**

Inspektorzy upoważnieni przez Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych przeprowadzili w Zakładzie Doskonalenia Zawodowego, dalej zwanym również ZDZ, kontrolę zgodności przetwarzania danych osobowych z przepisami o ochronie danych osobowych (sygn. akt:

[...], tj. ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r., Nr 101, poz. 926 z późn. zm.), zwaną dalej ustawą, oraz rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie dokumentacji przetwarzania danych osobowych oraz warunków technicznych i organizacyjnych, jakim powinny odpowiadać urządzenia i systemy informatyczne służące do przetwarzania danych osobowych (Dz. U. Nr 100, poz. 1024), zwanym dalej rozporządzeniem. W toku kontroli odebrano od pracowników ustne wyjaśnienia, skontrolowano systemy informatyczne służące do przetwarzania danych osobowych oraz dokonano oględzin pomieszczeń, w których odbywa się przetwarzanie danych osobowych. Stan faktyczny został szczegółowo opisany w protokole kontroli, który został podpisany przez Prezesa Zarządu ZDZ. Na podstawie całokształtu materiału dowodowego zgromadzonego w sprawie ustalono, że w procesie przetwarzania danych osobowych ZDZ, jako administrator danych, naruszył przepisy o ochronie danych osobowych, poprzez niezabezpieczenie stacji roboczej - użytkowanej w pomieszczeniu nr [...] przez specjalistę ds. [...] - na której odbywa się przetwarzanie danych osobowych pracowników ZDZ, przed utratą danych spowodowaną awarią zasilania lub zakłóceniami w sieci zasilającej (część A pkt III ppkt 2 załącznika do rozporządzenia).

W związku z powyższym Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych wszczął z urzędu postępowanie administracyjne w niniejszej sprawie w celu wyjaśnienia okoliczności sprawy. Pismem zawiadamiającym o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie znak: [...], administrator danych został poinformowany o prawie czynnego udziału w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W odpowiedzi na zawiadomienie o wszczęciu postępowania pismem z dnia [...] lutego 2011 r. administrator danych przesłał wyjaśnienia w sprawie stwierdzonego uchybienia, z których wynika, iż: „*w celu wyeliminowania zagrożenia utraty danych z komputera Pani [...] (zatrudnionej w ZDZ na stanowisku specjalisty ds. [...] spowodowanych awarią zasilania lub zakłóceniami w sieci zasilającej, został zakupiony i podłączony zasilacz awaryjny UPS [...].* Do powyższych wyjaśnień załączono kopię faktury zakupu ww. urządzenia.

Po zapoznaniu się z całością materiału dowodowego zebranego w sprawie Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych zważył co następuje: na podstawie złożonych przez Spółkę

dowodów w postaci pisemnych wyjaśnień oraz załączonej do nich kopii faktury zakupu zasilacza awaryjnego o nazwie „UPS [...]”, należy stwierdzić, iż uchybienie w procesie przetwarzania danych osobowych, stanowiące przedmiot niniejszego postępowania, zostało usunięte, tj. ZDZ zabezpieczył stację roboczą – użytkowaną w pomieszczeniu nr [...] przez specjalistę ds. [...] - na której odbywa się przetwarzanie danych osobowych pracowników ZDZ, przed utratą danych spowodowaną awarią zasilania lub zakłóceniami w sieci zasilającej.

Stosownie do art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej wydaje decyzję o jego umorzeniu. Przesłanką umorzenia postępowania, na podstawie art. 105 § 1 k.p.a. jest bezprzedmiotowość postępowania „z jakiegokolwiek przyczyny”, czyli z każdej przyczyny powodującej brak jednego z elementów materialnoprawnego stosunku prawnego w odniesieniu do jego strony podmiotowej lub przedmiotowej (wyrok NSA z 21 stycznia 1999 r. S.A./Sz1029/97).

W toku niniejszego postępowania usunięte zostało uchybienie w procesie przetwarzania danych osobowych, stanowiące przedmiot postępowania i dlatego należało je umorzyć.

Wobec powyższego, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych rozstrzygnął, jak w sentencji.

Decyzja jest ostateczna. Na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych oraz art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, strona niezadowolona z niniejszej decyzji może zwrócić się do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych (adres: ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa) z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.

