



**GENERALNY INSPEKTOR
OCHRONY DANYCH
OSOBOWYCH**

dr Wojciech R. Wiewiórowski

Warszawa, dnia 11 stycznia 2012 r.

DIS/DEC- 30/12/1718

dot. [...]

D E C Y Z J A

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), art. 12 pkt 2, art. 18 ust. 1 pkt 1 oraz art. 22 w związku z art. 31 ust. 1, art. 36 ust. 2, art. 38 oraz art. 40 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 z późn. zm.), a także § 4, § 7 ust. 1, § 7 ust. 2 oraz § 7 ust. 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie dokumentacji przetwarzania danych osobowych oraz warunków technicznych i organizacyjnych, jakim powinny odpowiadać urządzenia i systemy informatyczne służące do przetwarzania danych osobowych (Dz. U. Nr 100, poz. 1024), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego w sprawie przetwarzania danych osobowych przez G. Spółka Akcyjna,

umarzam postępowanie w niniejszej sprawie.

Uzasadnienie

Inspektorzy, upoważnieni przez Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych przeprowadzili kontrolę w G. Spółka Akcyjna (dalej: Spółka) w celu ustalenia zgodności przetwarzania danych osobowych z przepisami o ochronie danych osobowych sygn. [...], tj. ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 z późn. zm.), zwaną dalej ustawą, oraz rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie dokumentacji przetwarzania danych osobowych oraz warunków technicznych i organizacyjnych, jakim powinny odpowiadać urządzenia i systemy informatyczne

służące do przetwarzania danych osobowych (Dz. U. Nr 100, poz. 1024), zwanym dalej rozporządzeniem. W toku kontroli odebrano od pracowników Spółki ustne wyjaśnienia, skontrolowano systemy informatyczne oraz dokonano oględzin pomieszczeń, w których odbywa się przetwarzanie danych osobowych. Stan faktyczny został szczegółowo opisany w protokole kontroli, który został podpisany przez Prezesa Zarządu Spółki.

Na podstawie materiału dowodowego zgromadzonego w toku kontroli ustalono, że w procesie przetwarzania danych Spółka, jako administrator danych, naruszyła przepisy o ochronie danych osobowych. Uchybienia te polegały na:

- 1) powierzeniu przetwarzania danych osobowych [...] podmiotowi, z którym nie została zawarta pisemna umowa na przetwarzanie danych osobowych (art. 31 ust. 1 ustawy),
- 2) nieuzupełnieniu polityki bezpieczeństwa o wykaz budynków, pomieszczeń lub części pomieszczeń, tworzących obszar, w którym przetwarzane są dane osobowe; wykaz zbiorów danych osobowych wraz ze wskazaniem programów zastosowanych do przetwarzania tych danych; opis struktury zbiorów danych wskazujący zawartość poszczególnych pól informacyjnych i powiązania między nimi; sposób przepływu danych pomiędzy poszczególnymi systemami; określenia środków technicznych i organizacyjnych niezbędnych dla zapewnienia poufności, integralności i rozliczalności przetwarzanych danych (art. 36 ust. 2 ustawy w związku z § 4 rozporządzenia),
- 3) niezapewnieniu kontroli nad tym, jakie dane osobowe [...] Spółki, kiedy i przez kogo zostały do zbioru wprowadzone oraz komu są przekazywane (art. 38 ustawy),
- 4) niezapewnieniu, aby system informatyczny o nazwie „A”, w którym przetwarzane są dane osobowe [...], dla każdej osoby, której dane osobowe są przetwarzane w tym systemie informatycznych, odnotowywał datę pierwszego wprowadzenia danych do systemu, identyfikator użytkownika wprowadzającego dane osobowe do systemu, źródło danych, informację o odbiorcach, a także sprzeciwu, o którym mowa w art. 32 ust. 1 pkt 8 ustawy (art. 38 ustawy w związku z § 7 ust. 1 rozporządzenia),
- 5) niezapewnieniu, aby w systemie informatycznym o nazwie „A” odnotowanie informacji następowało automatycznie po zatwierdzeniu przez użytkownika operacji wprowadzenia danych (art. 38 ustawy w związku z § 7 ust. 2 rozporządzenia),
- 6) niezapewnieniu przez system informatyczny o nazwie „A”, dla każdej osoby, której dane osobowe są przetwarzane w tym systemie informatycznym, sporządzenie i wydrukowanie raportu zawierającego w powszechnie zrozumiałej formie informacje, o których mowa w ust. 1 rozporządzenia (art. 38 ustawy w związku z § 7 ust. 3 rozporządzenia),
- 7) niezgłoszeniu do rejestracji Generalnemu Inspektorowi Ochrony Danych Osobowych zbioru danych osobowych [...] prowadzonym przez Spółkę (art. 40 ustawy).

W piśmie z dnia [...] października 2011 r. sygn. [...], stanowiącym zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie, Spółka została poinformowana o prawie czynnego udziału w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W odpowiedzi na zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego Członkowie Zarządu Spółki, pismami z dnia [...] i [...] listopada 2011 r. oraz z dnia [...] i [...] grudnia 2011 r. złożyli wyjaśnienia, w których poinformowali, iż:

- 1) Spółka w dniu [...] lipca 2011 r. zawarła z W. S.A. pisemną umowę na przetwarzanie danych osobowych [...] (dowód: kserokopia powołanej umowy),
- 2) uzupełniono politykę bezpieczeństwa o wykaz budynków, pomieszczeń lub części pomieszczeń, tworzących obszar, w którym przetwarzane są dane osobowe; wykaz zbiorów danych osobowych wraz ze wskazaniem programów zastosowanych do przetwarzania tych danych; opis struktury zbiorów danych wskazujący zawartość poszczególnych pól informacyjnych i powiązania między nimi; sposób przepływu danych pomiędzy poszczególnymi systemami; określenia środków technicznych i organizacyjnych niezbędnych dla zapewnienia poufności, integralności i rozliczalności przetwarzanych danych (dowód: kserokopia ww. dokumentu),
- 3) zapewniono kontrolę nad tym, jakie dane osobowe [...] Spółki, kiedy i przez kogo zostały do zbioru wprowadzone oraz komu są przekazywane. W systemie informatycznym o nazwie „A” nie są przechowywane skany obrazów dokumentów tożsamości. Podczas rejestracji danych osobowych w ww. systemie informatycznym z dokumentu tożsamości skanowany jest tylko wizerunek [...],
- 4) zapewniono, aby system informatyczny o nazwie „A” spełniał wymogi przepisów o ochronie danych osobowych (dowód: pismo z dnia [...] listopada 2011 r.),
- 5) zgłoszono do rejestracji Generalnemu Inspektorowi Ochrony Danych Osobowych zbiór danych osobowych o nazwie „W.” zgłoszenie nr [...].

Przeprowadzona analiza przedstawionych wyjaśnień i pozostałych dowodów w niniejszej sprawie wskazuje, że uchybienia w procesie przetwarzania danych osobowych, stanowiące przedmiot postępowania, zostały usunięte, tj.:

- powierzono przetwarzanie danych osobowych [...] podmiotowi, z którym została zawarta pisemna umowa na przetwarzanie danych osobowych,
- uzupełniono politykę bezpieczeństwa o wykaz budynków, pomieszczeń lub części pomieszczeń, tworzących obszar, w którym przetwarzane są dane osobowe; wykaz zbiorów danych osobowych wraz ze wskazaniem programów zastosowanych do przetwarzania tych danych; opis struktury zbiorów danych wskazujący zawartość poszczególnych pól informacyjnych i powiązania między nimi; sposób przepływu danych pomiędzy poszczególnymi systemami; określenia środków

technicznych i organizacyjnych niezbędnych dla zapewnienia poufności, integralności i rozliczalności przetwarzanych danych,

- zapewniono kontrolę nad tym, jakie dane osobowe [...] Spółki, kiedy i przez kogo zostały do zbioru wprowadzone oraz komu są przekazywane,
- zapewniono, aby system informatyczny o nazwie „A”, w którym przetwarzane są dane osobowe [...], dla każdej osoby, której dane osobowe są przetwarzane w tym systemie informatycznych, odnotowywał datę pierwszego wprowadzenia danych do systemu, identyfikator użytkownika wprowadzającego dane osobowe do systemu, źródło danych, informację o odbiorcach, a także sprzeciw, o którym mowa w art. 32 ust. 1 pkt 8 ustawy,
- system informatyczny o nazwie „A” zapewnia, aby odnotowanie informacji następowało automatycznie po zatwierdzeniu przez użytkownika operacji wprowadzenia danych,
- system informatyczny o nazwie „A”, dla każdej osoby, której dane osobowe są przetwarzane w tym systemie informatycznym, zapewnia sporządzenie i wydrukowanie raportu zawierającego w powszechnie zrozumiałej formie informacje, o których mowa w ust. 1 rozporządzenia,
- zgłoszono do rejestracji Generalnemu Inspektorowi Ochrony Danych Osobowych zbiór danych osobowych o nazwie „W.” zgłoszenie nr [...].

Stosownie do art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe, organ administracji publicznej wydaje decyzję o jego umorzeniu. Jak stwierdził Naczelny Sąd Administracyjny w uzasadnieniu wyroku z dnia 19 listopada 2001 r. (sygn. akt II SA 2702/00): „(...) skoro w toku prowadzonego (...) postępowania administracyjnego zniesiony został stan naruszenia prawa, którego miało dotyczyć rozstrzygnięcie, to postępowanie stało się bezprzedmiotowe”.

Mając powyższe na uwadze, w tym stanie prawnym i faktycznym, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych rozstrzygnął, jak w sentencji.

Na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych oraz art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, strona niezadowolona z niniejszej decyzji może zwrócić się do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych (adres: ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa) z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.