



**GENERALNY INSPEKTOR
OCHRONY DANYCH
OSOBOWYCH**

dr Wojciech R. Wiewiórowski

Warszawa, dnia 24 stycznia 2012 r.

DIS/DEC-57/12/4323

dot. [...]

D E C Y Z J A

Na podstawie art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), art. 12 pkt 2 i art. 22 w związku z art. 7 pkt 5, art. 23 ust. 1 pkt 1, art. 26 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 z późn. zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego w sprawie przetwarzania danych osobowych przez G. Sp. z o.o.

umarzam postępowanie w niniejszej sprawie.

Uzasadnienie

Inspektorzy, upoważnieni przez Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, przeprowadzili w G. Sp. z o.o., zwanej dalej „Spółką”, kontrolę zgodności przetwarzania danych osobowych z przepisami o ochronie danych osobowych sygn. [...], tj. ustawą z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 z późn. zm.), zwaną dalej ustawą i rozporządzeniem Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie dokumentacji przetwarzania danych osobowych oraz warunków technicznych i organizacyjnych, jakim powinny odpowiadać urządzenia i systemy informatyczne służące do przetwarzania danych osobowych (Dz. U. Nr 100, poz. 1024), zwanym dalej również rozporządzeniem. W toku kontroli odebrano od pracowników Spółki ustne wyjaśnienia

oraz dokonano oględzin pomieszczeń, w których odbywa się przetwarzanie danych osobowych. Stan faktyczny został szczegółowo opisany w protokole kontroli, który został podpisany przez pełnomocnika Spółki.

Na podstawie materiału dowodowego zgromadzonego w sprawie ustalono, że Spółka, jako administrator danych, naruszyła przepisy o ochronie danych osobowych. Uchybienia polegały na:

1. Pozyskiwaniu od potencjalnych klientów Spółki (na formularzu „Karta Gościa”) informacji na temat ich stanu cywilnego oraz posiadania dzieci, jako danych nieadekwatnych do celu ich przetwarzania (art. 26 ust. 1 pkt 3 ustawy).
2. Pozyskiwaniu daty urodzenia klientów Spółki, jako informacji nieadekwatnej do celu, dla którego jest przetwarzana (art. 26 ust. 1 pkt 3 ustawy).
3. Niezapewnieniu osobom, których dane dotyczą możliwości wyboru i swobodnego wyrażenia zgody na przetwarzanie danych osobowych poprzez opracowanie formularza o nazwie „Karta Gościa”, za pomocą którego pozyskiwane są dane osobowe, w taki sposób, że osoba składająca na nim swój podpis jednocześnie wyrażała zgodę na przetwarzanie jej danych osobowych i oświadczała, że bierze na siebie odpowiedzialność związaną z użyciem urządzeń znajdujących się na terenie Klubu i nie będzie wnosila roszczeń w związku ze szkodami powstałymi w wyniku ich użycia (art. 23 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 7 pkt 5 ustawy).

W związku z powyższym, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych wszczął z urzędu postępowanie administracyjne w niniejszej sprawie w celu wyjaśnienia okoliczności sprawy. W piśmie z dnia [...] grudnia 2011 r. zawiadamiającym o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie [...], Spółka została poinformowana o prawie czynnego udziału w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

W odpowiedzi na zawiadomienie o wszczęciu postępowania administracyjnego, pełnomocnik Spółki w piśmie z dnia [...] grudnia 2011 r. złożył wyjaśnienia, w których poinformował m.in., że:

1. Spółka dokonała zmian w formularzu o nazwie „Karta Gościa” poprzez usunięcie z niego pytań dotyczących dzieci oraz stanu cywilnego klienta. Obecnie za pomocą formularza o nazwie „Karta Gościa” pozyskiwane są następujące dane osobowe potencjalnych klientów: imię, nazwisko, adres, miasto, kod pocztowy, nr telefonu, adres e-mail, wiek. Ponadto ww. formularz został zmodyfikowany w taki sposób, aby wyrażenie zgody na przetwarzanie danych osobowych miało

charakter samodzielny, niezależny od innych oświadczeń na nim zamieszczonych. Formularz o nazwie „Karta Gościa” w wersji poprzedniej nie jest przez Spółkę używany.

2. Spółka dokonała zmian w formularzu umowy członkowskiej Klubu [...] w wyniku czego formularz ten zawiera obecnie następujące pola informacyjne: imię, nazwisko, adres, kod pocztowy, numery telefonów, numer dowodu, adres e-mail. Formularz umowy członkowskiej Klubu [...] w poprzedniej wersji nie jest już przez Spółkę używany.

Ponadto, w załączeniu do ww. pisma, jako dowody mające potwierdzić złożone wyjaśnienia, przesłano aktualnie stosowane przez Spółkę wzory formularzy, tj. wzór formularza umowy członkowskiej Klubu [...] oraz wzór formularza o nazwie „Karta Gościa”.

Po zapoznaniu się z całością materiału dowodowego zebranego w niniejszej sprawie, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych zważył, co następuje.

Na podstawie wyjaśnień złożonych przez pełnomocnika Spółki w piśmie z dnia [...] grudnia 2011 r., jak również pozostałych załączonych do pisma dowodów należy stwierdzić, że uchybienia w procesie przetwarzania danych osobowych stanowiące przedmiot postępowania zostały usunięte, tj.:

1. Spółka zaprzestała pozyskiwania od potencjalnych klientów informacji dotyczących stanu cywilnego oraz posiadania dzieci.
2. Spółka zaprzestała pozyskiwania daty urodzenia klientów.
3. Spółka zapewniła osobom wypełniającym formularz „Karta Gościa” możliwość swobodnego wyrażenia zgody na przetwarzanie danych osobowych.

Stosownie do art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, gdy postępowanie z jakiegokolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części. Przesłanką umorzenia postępowania, na podstawie art. 105 § 1 k.p.a. jest bezprzedmiotowość postępowania „z jakiegokolwiek przyczyny”, czyli z każdej przyczyny powodującej brak jednego z elementów materialnoprawnego stosunku prawnego w odniesieniu do jego strony podmiotowej lub przedmiotowej (wyrok NSA z 21 stycznia 1999 r. S.A./Sz1029/97).

Na podstawie całokształtu materiału dowodowego zebranego w niniejszej sprawie uznać należy, iż w toku postępowania usunięte zostały uchybienia w procesie przetwarzania danych osobowych stanowiące przedmiot postępowania. Z powyższych względów postępowanie należało umorzyć.

Wobec powyższego, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych rozstrzygnął, jak w sentencji.

Na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych oraz art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, strona niezadowolona z niniejszej decyzji może zwrócić się do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych (adres: ul. Stawki 2, 00-193 Warszawa) z wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji.