

Sąsiedzi muszą wiedzieć, komu darowano podatek

Na listach podatników, których gmina traktuje ulgowo, trzeba podać, gdzie mieszkają — uważa MF.

Nie będzie zmiany zasad podawania danych na jawnych listach podmiotów, którym lokalne władze przyznają ulgi podatkowe i umarzają daniny — dowiedział się „Puls Biznesu”.

Resort finansów nie widzi takiej potrzeby, a nawet uważa, że należy pozostawić obecną praktykę dla precyzyjnej identyfikacji podatników. W związku z tym w Ministerstwie Finansów nie przewiduje się prac nad zmianą przepisów dotyczących upubliczniania takich informacji, o co zwrócił się do ministra Jana Rostowskiego Wojciech R. Wiewiórowski, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych (GIODO).

Postulat GIODO

Generalny inspektor wystąpił w tej sprawie do ministra finansów w listopadzie 2011 r. Postulował podjęcie prac legislacyjnych nad zmianą artykułu ustawy o finansach publicznych dotyczącego zasad podawania do publicznej wiadomości informacji o osobach prawnych i fizycznych oraz jednostkach organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej, którym w zakresie podatków lub opłat udzielono ulg, odroczeń, umorzeń lub rozłożono spłatę na raty w kwocie przewyższającej łącznie 500 zł, wraz ze wskazaniem wysokości umorzonych kwot i przyczyn umorzenia. Przepis ten odnosi się do danin i należ-

” Rozwiązania przyjęte wobec podmiotów objętych ulgami przyznanymi im przez jednostki samorządu terytorialnego są analogiczne do zasad stosowanych wobec należności skarbu państwa.

ności stanowiących dochód samorządów terytorialnych. Rafał Wiewiórowski zwrócił uwagę, że jednocześnie nie stanowi on wprost o tym, jakie dane osobowe mogą być upublicznione w wykazie wspomnianych podatników. Nie negując potrzeby podawania do publicznej wiadomości takiej listy z uwagi na jawność gospodarowania pieniędzmi publicznymi, uznał jednak, że prawo powinno precyzować zakres informacji o tych podmiotach. W jego ocenie w przypadku osób fizycznych wystarczy publikacja jedynie imion i nazwisk, gdyż za publikację odpowiedzialny jest zarząd jednostki samorządu terytorialnego. Istnieje więc ograniczenie zasięgu terytorialnego zarówno podmiotów objętych ogłoszeniem, jak i takich, do których ma ono dotrzeć.

Stanowisko MF

Wystąpienie GIODO było reakcją na to, że oprócz takich danych jak imiona i nazwiska, na listach podatników, którym przyznano określone ulgi podatkowe, są również umieszczane ich adresy. Hanna Majszczyk,

podsekretarz w MF, w piśmie do GIODO wyjaśniła, że identyfikacja osób fizycznych, które korzystają z ulg, wymaga podania, w odniesieniu do każdej z nich, oprócz imienia (imion) nazwiska, również miejsca zamieszkania (miejscowość). Jak podkreśliła, osobę fizyczną indywidualizuje imię oraz nazwisko, ale często jest też tak, że różne osoby nazywają się tak samo. W związku z tym wskazanie miejscowości zamieszkania może być jedynym kryterium określającym podmiot.

Stanowiska tego nie zmieniła dodatkowa analiza problemu zgłoszonego przez GIODO. W tym miesiącu ostatecznie wiceminister stwierdziła, że resort nie przewiduje podjęcia prac legislacyjnych nad zmianą wskazanego przepisu. Wyjaśniła, że rozwiązania przyjęte wobec podmiotów objętych ulgami przyznanymi im przez jednostki samorządu terytorialnego są analogiczne do zasad stosowanych wobec należności skarbu państwa. Takimi są np. podatki dochodowe.

Hanna Majszczyk przypomniała, że zgodnie z rozporządzeniem ministra finansów w sprawie wykazu osób prawnych i fizycznych oraz jednostek organizacyjnych nieposiadających osobowości prawnej, którym umorzono zaległości podatkowe, odsetki za zwłokę lub opłaty prolongacyjne w kwocie przewyższającej 5 tys. zł, dyrektorzy izb skarbowych publikują imiona i nazwiska oraz miejsce zamieszkania osób, wobec których zastosowano takie ulgi.

Iwona Jackowska

i.jackowska@pb.pl • 22-333-99-99