



**GENERALNY INSPEKTOR
OCHRONY DANYCH
OSOBOWYCH**

dr Wojciech R. Wiewiórowski

Warszawa, dnia 5 października 2010 r.

DOLiS/DEC-1156/10

dot. DOLiS-440-515/09

DECYZJA

Na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), art. 12 pkt 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tekst jedn. Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 z późn. zm.), w związku z art. 30 ustawy z dnia 16 września 1982 r. Prawo spółdzielcze (tekst jedn. Dz. U. z 2003 r. Nr 188, poz. 1848 ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego w sprawie skargi Pani E. K. na odmowę udostępnienia przez Spółdzielnię Budowlano-Mieszkaniową informacji dotyczących jej członków,

odmawiam uwzględnienia wniosku.

Uzasadnienie

Do Biura Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych wpłynął w dniu 9 lipca 2009 r. wniosek Pani E. K. (zwanej dalej Skarżącą), o nakazanie Spółdzielni Budowlano-Mieszkaniowej (zwanej dalej Spółdzielnią) udostępnienia jej „listy członków spółdzielni wraz z datami przyjęcia ich w poczet członków spółdzielni wraz z numerami lokali, które pozostają w zasobach spółdzielni a są podstawą do skutecznego głosowania na Walnym Zgromadzeniu Spółdzielni Budowlano Mieszkaniowej”. Skarżąca wskazała, iż jej wniosek związany jest z uchylaniem się zarządu Spółdzielni od „przekazania podstawowych danych” członkowi Spółdzielni i odmową udostępnienia tych danych. Podniosła, że nieudostępnienie tych danych przez Spółdzielnię uniemożliwia kontrolę prawidłowości podejmowanych uchwał (w tym dotyczących wyboru Zarządu) i prawidłowości wydawanych na Walnym Zgromadzeniu Spółdzielni mandatów. Skarżąca wskazała, że jej pisma dotyczące udostępnienia danych osobowych zostały „skwitowane tylko odmową ze względu na ochronę danych”. Skarżąca wskazała również, iż „odmowa wydania listy członków spółdzielni, ich daty przyjęcia w poczet spółdzielni a także wskazania numeru lokalu uprawniającego do głosowania powoduje brak możliwości sprawowania kontroli, brak możliwości wystąpienia na drogę sądową o uchylenie

uchwały Walnego Zgromadzenia, a także utrzymuje u władzy w spółdzielni osoby, które łamią prawdopodobnie prawo, w tym prawo karne wydając mandaty osobom nieuprawnionym”.

W piśmie z dnia 28 maja 2010 r. Skarżąca - wezwana do określenia zakresu żądania z którym występuje w prowadzonym przez Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych (zwanego dalej również Generalnym Inspektorem) postępowaniu - podnosząc m.in., że w jej ocenie w Walnych Zgromadzeniach Spółdzielni biorą udział osoby nie będące członkami, lub też nie spełniające warunków uzyskania członkostwa, wskazała, że „najważniejsze jest kto z lokali spółdzielczych mieszkaniowych i użytkowych opłacił wpisowe i udziały wg stanu bilansu na koniec każdego roku, czy na koniec każdego roku kalendarzowego pozostawał członkiem spółdzielni, z jakiego lokalu oddaje głos”.

Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych ustalił w toku przeprowadzonego w przedmiotowej sprawie postępowania wyjaśniającego następujący stan faktyczny:

1. Skarżąca jest członkiem Spółdzielni,
2. Skarżąca przed wniesieniem skargi do Generalnego Inspektora przynajmniej dwukrotnie występowała do Spółdzielni o udzielenie informacji dotyczących jej członków:
 - za pismem z dnia 9 marca 2009 r. wskazując, iż „wzywam po raz 5 pisemnie, do przesłania listy członków spółdzielni wraz z nr mieszkania, z którego wynika uprawnienie do głosowania” poinformowała, iż wielokrotnie żądała przedstawienia listy członków Spółdzielni uprawnionych do głosowania na Walnych Zgromadzeniach Spółdzielni za lata 2007-2008 r., listy członków Spółdzielni biorących udział w głosowaniach zatwierdzających bilans i sprawozdania Zarządu za 2007 r., listy członków Spółdzielni na dzień 28 lutego 2009 r. Ponadto poprosiła, o „informację (obok nazwiska członka spółdzielni), kto jest właścicielem mieszkań w naszym budynku a kto jest członkiem spółdzielni według stanu na 28.02.2009 r. ze wskazaniem lokali, z których to jako członkowie są uprawnieni do głosowania”,
 - pismem z dnia 20 maja 2009 r. wezwała Zarząd Spółdzielni m.in. do przekazania informacji „w zakresie list członkowskich” oraz wskazała, że „pomimo 5 krotnych wezwań pisemnych Zarządu do ujawnienia listy członków spółdzielni, dotychczas mi jej nie udostępniono”.
3. Spółdzielnia na stronie 3 pisma z dnia 29 maja 2009 r. (karta 27 akt sprawy) wskazując, iż żądania Skarżącej dotyczą przekazania „listy członków Spółdzielni wraz z informacjami dodatkowymi typu: data przyjęcia na członka, numer lokalu, statusu własności mieszkającego w lokalu itp.”, poinformowała, iż takie informacje przekazane Skarżącej nie będą, listy członków Spółdzielni wyłożone były podczas rozdawania mandatów przed Walnymi Zgromadzeniami oraz stanowiły załącznik do protokołu z Walnego Zgromadzenia i stwierdziła, iż nie widzi potrzeby tworzenia po raz kolejny kopii tych dokumentów.
4. Spółdzielnia prowadzi rejestr członków zawierający ich imiona i nazwiska oraz miejsce zamieszkania (w odniesieniu do członków będących osobami prawnymi - ich nazwę i siedzibę), wysokość zadeklarowanych i wniesionych udziałów, wysokość wniesionych wkładów, ich rodzaj (jeżeli są to wkłady niepieniężne), zmiany tych danych, datę przyjęcia w poczet członków, datę wypowiedzenia członkostwa i jego ustania, oraz inne dane identyfikacyjne członka. Rejestr członków spółdzielni nie zawiera informacji o tym w stosunku do którego lokalu członek nabył określone w § 5 ust. 2 pkt 2 statutu Spółdzielni prawo (własnościowe prawo do lokalu), będące jednym z warunków przyjęcia w poczet

członków. Dane w tym zakresie przetwarzane są w prowadzonej przez Spółdzielnię oddzielnie dla każdego członka Spółdzielni dokumentacji. Spółdzielnia w złożonych w trakcie postępowania wyjaśnieniach (karta 23 akt sprawy) wskazała, że Skarżąca nie występowała o umożliwienie wglądu do rejestru i podtrzymując powyższe w kolejnych pismach w sprawie (karty 50 i 100 akt sprawy), stwierdziła cyt. „nasza Spółdzielnia zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa spółdzielczego jest otwarta i gotowa do udostępnienia wglądu do tego rejestru E. K. (...)” (pismo z dnia 3 września 2010 r.).

Po zapoznaniu się z całością zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych zważył, co następuje.

Zasadnicze znaczenie dla rozstrzygnięcia niniejszej sprawy ma fakt, że sposób udostępniania członkom spółdzielni informacji o innych członkach, jak również zakres danych osobowych, które mogą być udostępnione, określone zostały w art. 30 ustawy z dnia 16 września 1982 r. Prawo spółdzielcze (tekst jedn. Dz. U. z 2003 r. Nr 188, poz. 1848 ze zm.). Zgodnie z powyższym przepisem zarząd spółdzielni prowadzi rejestr członków zawierający ich imiona i nazwiska oraz miejsce zamieszkania (w odniesieniu do członków będących osobami prawnymi - ich nazwę i siedzibę), wysokość zadeklarowanych i wniesionych udziałów, wysokość wniesionych wkładów, ich rodzaj, jeżeli są to wkłady niepieniężne, zmiany tych danych, datę przyjęcia w poczet członków, datę wypowiedzenia członkostwa i jego ustania, a także inne dane przewidziane w statucie. Członek spółdzielni, jego małżonek i wierzyciel członka lub spółdzielni ma prawo przeglądać rejestr. Zatem art. 30 Prawa spółdzielczego należy w niniejszym stanie faktycznym uznać za przepis szczególny w stosunku do dotyczących udostępniania danych osobowych przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (tekst jedn. Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 z późn. zm.), a w szczególności do art. 29 powyższej ustawy i w oparciu o jego treść dokonać oceny żądań Skarżącej.

Stosując art. 30 Prawa spółdzielczego do stanu faktycznego niniejszej sprawy należy wskazać, że Skarżącej jako członkowi Spółdzielni przysługuje uprawnienie żądania od Spółdzielni udostępnienia danych osobowych członków Spółdzielni poprzez przejrzenie rejestru członków i w zakresie utrwalonym w tym rejestrze. Zaznaczyć również należy, że art. 30 Prawa spółdzielczego nie nakłada na Spółdzielnię obowiązku stworzenia zestawienia (listy) zawierającego żądane przez członka dane osobowe członków i przekazania mu tego zestawienia. Zatem rola Spółdzielni w procesie realizacji uprawnienia jej członka do dostępu do danych osobowych innych członków jest bierna, tzn. ma ona obowiązek jedynie umożliwić członkowi - w przypadku takiego żądania z jego strony - przejrzenie rejestru. Z materiału zgromadzonego w sprawie nie wynika, aby Spółdzielnia uniemożliwiała Skarżącej dostęp do danych w sposób określony w art. 30 Prawa spółdzielczego. Wyjaśnienia Spółdzielni wskazują, że Skarżąca może w każdej chwili zrealizować przysługujące jej na podstawie powyższego przepisu uprawnienie.

Mając zatem na uwadze, że zebrany w sprawie materiał dowodowy wskazuje, iż Skarżąca oczekiwała od Spółdzielni działań wykraczających poza umożliwienie przejrzenia rejestru, tzn. domagała się przesłania zestawień zawierających wskazane przez nią informacje o członkach, nie ma podstaw do wydania przez Generalnego Inspektora decyzji uwzględniającej te żądania. Należy jednocześnie wskazać, że zasadność tych żądań może być zbadana przez właściwy sąd

w ewentualnie zainicjowanym przez Skarżącą postępowaniu przeciwko Spółdzielni o naruszenie jej praw członkowskich.

W tym stanie faktycznym i prawnym Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych rozstrzygnął, jak w sentencji.

Decyzja niniejsza jest ostateczna. Stronie, na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych, w związku z art. 22 tej ustawy i w związku z art. 127 § 3 i art. 129 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, przysługuje, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji, prawo złożenia do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy (adres: Biuro Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, ul. Stawki 2, 00 – 193 Warszawa).