



**GENERALNY INSPEKTOR
OCHRONY DANYCH
OSOBOWYCH**

Michał Serzycki

Warszawa, dnia 7 października 2009 r.

DOLiS/DEC-989/09

dot. DOLiS-440-3/09

DECYZJA

Na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), art. 12 pkt 2, art. 22 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 z późn. zm.) po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego w sprawie skargi Pana X zam. w (...), na odmowę udostępnienia mu przez Spółdzielnię Mieszkaniową (...) z siedzibą w (...) w osobie Kierownika Osiedla Stare..., Pana Y, danych osobowych zawartych w aktach ww. Spółdzielni dotyczących lokalu mieszkalnego usytuowanego w (...),

odmawiam uwzględnienia wniosku.

Uzasadnienie

Do Biura Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych wpłynęła skarga Pana X zam. w (...), zwanego dalej również Skarżącym, na odmowę udostępnienia mu przez Spółdzielnię Mieszkaniową (...) z siedzibą w (...) w osobie Kierownika Osiedla Stare ..., Pana Y, danych osobowych znajdujących się w aktach Spółdzielni dotyczących lokalu mieszkalnego usytuowanego w(...).

W celu rozpatrzenia przedmiotowego wniosku Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych podjął czynności mające na celu wyjaśnienie sprawy, podczas których ustalił następujące okoliczności faktyczne:

- 1) Do 2000 r. tj. do czasu rozvodu Pan X był członkiem Spółdzielni Mieszkaniowej (...), któremu wspólnie z żoną, Panią Ewą przysługiwało spółdzielcze własnościowe prawo do

lokalu mieszkalnego, a które następnie w wyniku podziału posiadanego przez nich majątku w pełni nabyła Pani Ewa ;

- 2) W dniu 4 grudnia 2007 r. Pan X zwrócił się na piśmie do Spółdzielni Mieszkaniowej (...) Kierownika Osiedla Starze ...Pana Y z prośbą „o wyrażenie zgody na możliwość przeglądu niektórych dokumentów, znajdujących się w teczce pod aktualnym adresem: Osiedle Starze (...)”, zaznaczając przy tym, iż interesują go dokumenty, które pochodzą z okresu przyjmowania go w poczet członków spółdzielni.
- 3) W piśmie z dnia 4 stycznia 2008 r. Spółdzielnia Mieszkaniowa (...) w osobie Kierownika Osiedla Starze (...) Pana Y odmówiła Panu X uwzględnienia jego wniosku. Ostatecznie po weryfikacji zawartych w treści żądanych dokumentów informacji przedmiotowy wniosek został zrealizowany (kopia podpisanego przez Skarżącego wniosku wraz z potwierdzeniem otrzymania przez niego kserokopii dokumentów znajduje się w aktach sprawy).
- 4) Skarżący nie występował do Spółdzielni Mieszkaniowej (...) z wnioskiem o udostępnienie danych osobowych na podstawie art. 29 ustawy o ochronie danych osobowych.

Po zapoznaniu się z całością zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych zważył, co następuje:

Na wstępie wskazać należy, iż rozstrzyganie o legalności dysponowania dokumentami, nie należy do kompetencji Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, bowiem zgodnie z przepisami ustawy o ochronie danych osobowych organ oceniać może jedynie legalność dysponowania danymi osobowymi, a nie nośnikami na których dane to zostały utrwalone. Jak wskazał Wojewódzki Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 10 października 2005 r. sygn. akt. IISA/Wa 825/05 „W ustawie o ochronie danych osobowych brak jest przepisów obligujących administratora danych do udostępniania dokumentów zawierających dane osobowe. Ustawodawca posługuje się pojęciem „udostępniania”, odnosząc je zawsze do danych osobowych, a nie do zawierających je dokumentów”.

Wniosek o udostępnienie informacji, z którym Skarżący wystąpił do Spółdzielni Mieszkaniowej, nie stanowił wniosku o udostępnienie danych osobowych w trybie ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 z późn. zm.), opisanego w art. 29 ust. 3 tejże ustawy. Zgodnie ze zdaniem drugim przywołanego przepisu wniosek, o udostępnienie danych osobowych, powinien zawierać informacje umożliwiające wyszukanie w zbiorze żądanych danych osobowych oraz wskazywać ich zakres i przeznaczenie. Podanie, z którym Skarżący wystąpił w dniu 4 grudnia 2007 r. do Kierownika Administracji Osiedla „Stare ... wPana Y, nie spełniał tych warunków formalnych. Skarżący wnioskował w nim bowiem „o wyrażenie zgody na możliwość przeglądu niektórych dokumentów” znajdujących się w indywidualnych aktach członkowskich Pani Ewy, dotyczących lokalu mieszkalnego przy os. Stare.... , a nie o udostępnienie konkretnego zakresu danych osobowych. Ponadto używając nieprecyzyjnego określenia „niektórych dokumentów”, a uzupełnionego jedynie stwierdzeniem, iż interesują go dokumenty z okresu, kiedy był przyjmowany w poczet członków spółdzielni, Skarżący nie wskazał również informacji umożliwiających wyszukanie w zbiorze żądanych dokumentów, nie spełniając tym samym drugiego ze wskazanych w art. 29 ust. 3

ustawy warunków wniosku o udostępnienie. Jak wskazał Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 5 lutego 2008 r. wydanym w sprawie I OSK 11/07 podmiot domagający się przetwarzania (udostępnienia) danych powinien dokonać „(...) indywidualizacji żądanych danych osobowych już we wniosku(...) nie zaś dopiero po zapewnieniu pełnego dostępu do akt(...)”.

W kontekście powyższego Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych, rozstrzygnął jak w sentencji.

Decyzja niniejsza jest ostateczna. Na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych stronie niezadowolonej z niniejszej decyzji przysługuje, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, prawo złożenia do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy (adres: Biuro Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, ul. Stawki 2, 00 – 193 Warszawa).