



**GENERALNY INSPEKTOR
OCHRONY DANYCH
OSOBOWYCH**

Michał Serzycki

Warszawa, dnia sierpnia 2009 r.

**DOLiS/DEC-
dot. DOLiS-440-303/09**

DECYZJA

Na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), art. 12 pkt 2, art. 22, art. 18 ust. 1 pkt 1 w zw. z art. 33 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 z późn. zm), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego ze skargi Pana X zam. (...), dotyczącej odmowy udostępnienia Panu X przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z siedzibą w (...) informacji dotyczącej wysokości otrzymywanego przez jego pracodawcę tj. YZ Sp. z o.o. dofinansowania z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w związku z jego zatrudnieniem,

nakazuję Państwowemu Funduszowi Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z siedzibą w (...) wykonanie wobec Pana X zam. w (...) obowiązku informacyjnego w zakresie wskazania mu informacji o wysokości otrzymywanego miesięcznie przez jego pracodawcę tj. YZ Sp. z o.o. dofinansowania z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w związku z jego zatrudnieniem.

Uzasadnienie

Do Biura Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych wpłynęła skarga Pana X zam. w (...), zwanego dalej również Skarżącym, na odmowę udostępnienia mu danych dotyczących jego osoby przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych z siedzibą w (...), zwany dalej również Funduszem, a mianowicie informacji o wysokości miesięcznego dofinansowania jakie jego pracodawca tj. YZ Sp. z o.o. otrzymuje miesięcznie od Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób

Niepełnosprawnych w związku z jego zatrudnieniem. Skarżący wskazał, „uważam, że PEFRON w (...) naruszył przepisy o ochronie danych osobowych /Ustawa z 29.08.1997r./, a szczególnie przepisy art. 32 ust. 1 pkt 6 (...)” i wniósł o wydanie decyzji administracyjnej w tej sprawie.

W toku postępowania administracyjnego Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych odebrał wyjaśnienia od Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, w których wskazano, iż Fundusz przetwarza dane osobowe Skarżącego w zbiorze pn. „Ewidencja Zatrudnionych Osób Niepełnosprawnych”. Ponadto, Fundusz wyjaśniał, iż nie podał Skarżącemu „kwot miesięcznego dofinansowania, jakie YZ Sp. z o.o. w (...) otrzymuje z tytułu dopłat do wynagrodzeń zatrudnionych tam osób niepełnosprawnych, ponieważ są to dane finansowe Spółki nienależące do zakresu danych osobowych przetwarzanych w zbiorze pn. Ewidencja Zatrudnionych Osób Niepełnosprawnych”, którego administratorem jest Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych i gdzie przetwarzane są dane osobowe Skarżącego. Fundusz wskazał również, iż „nie widzi przeszkód do udostępnienia Panu X jego danych osobowych przetwarzanych w zbiorze „Ewidencja Zatrudnionych Osób Niepełnosprawnych” na zasadach zgodnych z ustawą o ochronie danych osobowych, jednak żądane przez niego informacje dotyczące kwot przekazywanego dofinansowania do jego wynagrodzenia YZ Sp. z o.o. nie należą do kategorii danych, które dotyczą jego osoby i z którymi wiązałoby się prawo do informacji i kontroli, stosownie do art. 32 i 33 ustawy o ochronie danych osobowych”.

Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych zważył, co następuje:

W świetle przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 z późn. zm.), zwanej dalej również ustawą, istnieją przesłanki do uwzględnienia wniosku Pana X i nakazania udostępnienia mu żądanych informacji przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Trudno zgodzić się ze stanowiskiem Funduszu w zakresie uznania, iż informacje dotyczące kwot przekazywanego co miesiąc pracodawcy osoby niepełnosprawnej dofinansowania do jego wynagrodzenia, nie należą do kategorii danych osobowych. Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy za dane osobowe uważa się wszelkie informacje dotyczące zidentyfikowanej lub możliwej do zidentyfikowania osoby fizycznej, przy czym informacje wtedy dotyczą osoby fizycznej, gdy przekazują (komunikują) coś na jej temat (J. Barta, P. Fajgielski, R. Markiewicz: Ochrona danych osobowych. Komentarz, Kraków 2007 r., Wydanie 4, Wydawnictwo Wolters Kluwer Polska Sp. z o.o., s. 355). W ocenie Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, informacje o wysokości otrzymywanego przez pracodawcę zatrudniającego osobę niepełnosprawną dofinansowania do jego wynagrodzenia niewątpliwie stanowią informacje dotyczące tej osoby, a nie jak wskazał Fundusz jedynie „dane finansowe” Spółki. Wskazać bowiem należy, iż kwota dofinansowania konkretnej osoby, uzależniona i ustalana jest w oparciu o szereg innych informacji o tej osobie stanowiących jej dane osobowe i przetwarzanych przez Fundusz w związku z prowadzoną przez niego Ewidencją Zatrudnionych Osób

Niepełnosprawnych. Również sam charakter tych informacji przemawia za uznaniem, iż stanowią one dane osobowe.

Jak wynika z art. 26b ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych (Dz. U. 2008 r. Nr 14 poz. 92) miesięczne dofinansowanie przysługuje tylko na osoby niepełnosprawne z tytułu zatrudnienia, ujęte w ewidencji zatrudnionych osób niepełnosprawnych, którą prowadzi Fundusz. Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na wniosek pracodawcy zatrudniającego osobę niepełnosprawną, o wypłatę miesięcznego dofinansowania do wynagrodzeń pracowników niepełnosprawnych (druk WN-D - załącznik nr 1 do rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 9 stycznia 2009 r. w sprawie miesięcznego dofinansowania do wynagrodzeń pracowników Dz. U. 2009 Nr 8, poz. 43, zwanego dalej rozporządzeniem) wraz z załączonymi do niego informacjami (druk INF-D-P - załącznik nr 2 rozporządzenia) o wynagrodzeniu, zatrudnieniu i stopniu niepełnosprawności konkretnych pracowników niepełnosprawnych, ustala kwotę przysługującego, dla każdego z nich, dofinansowania (§ 7 pkt 3 rozporządzenia). Staje się on zatem równocześnie administratorem tej informacji w rozumieniu art. 7 pkt 4 ustawy, która mimo, iż nie należy do zakresu danych osobowych przetwarzanych w zbiorze pn. „Ewidencja Zatrudnionych Osób Niepełnosprawnych”, stanowi informację o tej osobie przetwarzaną przez administratora. W konsekwencji osoba, której te dane dotyczą ma prawo żądać jej udostępnienia, w ramach realizacji przysługujących jej uprawnień informacyjnych i kontrolnych stosownie do art. 32 i 33 ustawy. Jak stanowi bowiem treść art. 33 ust. 1 ustawy, na wniosek osoby, której dane dotyczą, administrator danych jest obowiązany, w terminie 30 dni, poinformować o przysługujących jej prawach oraz udzielić, odnośnie jej danych osobowych, informacji o których mowa w art. 32 ust. 1 pkt 1 – 5a, a więc, odnosząc się do przedmiotu niniejszej sprawy, do podania w powszechnie zrozumiałej formie treści tych danych (art. 32 ust. 1 pkt 3 ustawy).

Mając zatem na uwadze powyższe, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych rozstrzygnął, jak w sentencji.

Decyzja niniejsza jest ostateczna. Na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych stronie niezadowolonej z niniejszej decyzji przysługuje, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, prawo złożenia do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy (adres: Biuro Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych, ul. Stawki 2, 00 – 193 Warszawa).