



**GENERALNY INSPEKTOR
OCHRONY DANYCH
OSOBOWYCH**

Michał Serzycki

DRZDO/DEC-39/09/1198

dot. DRZDO-401/004980/06

DECYZJA

z dnia 15 stycznia 2009 r.

Na podstawie art. 44 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 41 ust. 1 pkt 5, art. 44 ust. 2 pkt 1 i art. 22 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 z późn. zm.) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), §§ 3 i 4 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie dokumentacji przetwarzania danych osobowych oraz warunków technicznych i organizacyjnych, jakim powinny odpowiadać urządzenia i systemy informatyczne służące do przetwarzania danych osobowych (Dz. U. Nr 100, poz. 1024), po przeprowadzeniu postępowania w sprawie rejestracji zbioru danych o nazwie „Doradztwo Majątkowe”, zgłoszonego do rejestracji Generalnemu Inspektorowi Ochrony Danych Osobowych w dniu 18 grudnia 2006 r. przez Y prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Doradztwo Majątkowe

- 1) odmawiam prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą Doradztwo Majątkowe rejestracji zbioru danych osobowych o nazwie „Doradztwo Majątkowe”,**
- 2) nakazuję Panu Y prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą Doradztwo Majątkowe, ograniczenie przetwarzania danych osobowych zgromadzonych w zbiorze o nazwie „Doradztwo Majątkowe”, wyłącznie do ich przechowywania do czasu**

zarejestrowania tego zbioru po jego ponownym zgłoszeniu, stosownie do art. 44 ust. 4 ustawy o ochronie danych osobowych.

Uzasadnienie

W dniu 18 grudnia 2006 r. do Biura Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych wpłynęło zgłoszenie do rejestracji zbioru danych o nazwie „Doradztwo Majątkowe”, złożone przez Y, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Doradztwo Majątkowe zwanego dalej „Wnioskodawcą”. Zgłoszenie nie spełniało wymogów niezbędnych do zarejestrowania ww. zbioru danych, nie zawierało bowiem wyczerpującego opisu środków technicznych i organizacyjnych zastosowanych w celach określonych w art. 36-39 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 z późn. zm.), zwanej dalej „ustawą”.

Po przeanalizowaniu zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych zważył, co następuje.

Ustawa o ochronie danych osobowych w art. 40 wprowadziła dla administratora danych obowiązek zgłoszenia Generalnemu Inspektorowi Ochrony Danych Osobowych zbioru danych do rejestracji, z wyjątkiem przypadków zwalniających go z tego obowiązku, o których mowa w art. 43 ust. 1 ustawy. Stosownie do treści art. 44 ust. 1 ustawy, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych odmawia, w drodze decyzji administracyjnej, rejestracji zgłoszonego zbioru danych, jeżeli:

- 1) nie zostały spełnione wymogi określone w art. 41 ust. 1 ustawy,
- 2) przetwarzanie naruszałoby zasady określone w art. 23-30 ustawy,
- 3) urządzenia i systemy informatyczne służące do przetwarzania zbioru danych zgłoszonego do rejestracji nie spełniają podstawowych warunków technicznych i organizacyjnych, określonych w przepisach, o których mowa w art. 39a ustawy.

Zgodnie z art. 41 ust. 1 pkt 5 ustawy, w zgłoszeniu powinien znajdować się opis środków technicznych i organizacyjnych zastosowanych w celach określonych w art. 36-39 ustawy. Powołane przepisy, zawarte w Rozdziale 5 ustawy – Zabezpieczenie danych osobowych, obligują administratora danych do zastosowania środków technicznych i organizacyjnych zapewniających ochronę przetwarzanych danych osobowych odpowiednią do zagrożeń oraz kategorii danych objętych ochroną, a w szczególności do zabezpieczenia danych przed ich udostępnieniem osobom nieupoważnionym, zabranieniem przez osobę nieuprawnioną, przetwarzaniem z naruszeniem ustawy oraz zmianą, utratą, uszkodzeniem lub zniszczeniem. Stosownie do ich treści, na administratorze danych ciąży w szczególności obowiązek prowadzenia dokumentacji opisującej sposób przetwarzania danych osobowych oraz środki ich ochrony (art. 36 ust. 2 ustawy), wyznaczenia administratora bezpieczeństwa informacji (art. 36 ust. 3 ustawy), nadzorującego przestrzeganie

zasad ochrony danych osobowych (chyba że administrator danych sam wykonuje te czynności), nadania upoważnień osobom dopuszczonym do przetwarzania danych osobowych (art. 37 ustawy), a także prowadzenia ewidencji osób upoważnionych do przetwarzania danych osobowych (art. 39 ust. 1 ustawy). Na ww. dokumentację, stosownie do treści § 3 rozporządzenia Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie dokumentacji przetwarzania danych osobowych oraz warunków technicznych i organizacyjnych, jakim powinny odpowiadać urządzenia i systemy informatyczne służące do przetwarzania danych osobowych (Dz. U. Nr 100, poz. 1024), składa się polityka bezpieczeństwa (§ 4 rozporządzenia) i instrukcja zarządzania systemem informatycznym służącym do przetwarzania danych osobowych (§ 5 rozporządzenia).

Brak w zgłoszeniu ww. informacji stanowi przesłankę odmowy rejestracji zgłoszonego zbioru danych, określoną w art. 44 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 41 ust. 1 pkt 5 ustawy.

Z tych względów i wobec nieuzupełnienia przez Wnioskodawcę zgłoszenia o informacje dotyczące opracowania i wdrożenia polityki bezpieczeństwa, nadania upoważnień osobom dopuszczonym do przetwarzania danych osobowych a także prowadzenia ewidencji osób upoważnionych do przetwarzania danych osobowych, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych był zobligowany do wydania decyzji odmawiającej rejestracji zbioru danych osobowych o nazwie „Doradztwo Majątkowe”.

Odmawiając rejestracji zbioru danych, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych nakazał Wnioskodawcy ograniczenie przetwarzania wszystkich danych zgromadzonych w tym zbiorze wyłącznie do ich przechowywania, do czasu zarejestrowania tego zbioru po jego ponownym zgłoszeniu.

Należy podkreślić, iż Wnioskodawca, stosownie do treści art. 44 ust. 4 ustawy, może ponownie zgłosić zbiór o nazwie „Doradztwo Majątkowe”, do rejestracji Generalnemu Inspektorowi Ochrony Danych Osobowych na obowiązującym wzorze zgłoszenia, po usunięciu wad, które były powodem odmowy rejestracji tego zbioru, tj. po uzupełnieniu ponownego zgłoszenia o informacje dotyczące:

- opracowania i wdrożenia polityki bezpieczeństwa,
- nadania upoważnień osobom dopuszczonym do przetwarzania danych osobowych,
- prowadzenia ewidencji osób upoważnionych do przetwarzania danych osobowych.

Informuję ponadto, że Generalnemu Inspektorowi Ochrony Danych Osobowych na każdym etapie prowadzonego postępowania, a także po jego zakończeniu, przysługuje prawo i obowiązek realizacji zadań, w które został wyposażony mocą przepisów ustawy o ochronie danych osobowych i ustawy – Kodeks postępowania administracyjnego, w tym kontrola wykonania nakazów nałożonych na administratorów danych w decyzji.

W tym stanie prawnym i faktycznym, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych rozstrzygnął, jak w sentencji.

Decyzja jest ostateczna. Stronie, na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy oraz art. 127 § 3 Kpa, przysługuje prawo do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji (adres: Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych ulica Stawki 2, 00-193 Warszawa).