



**GENERALNY INSPEKTOR
OCHRONY DANYCH OSOBOWYCH**

Michał Serzycki

DRZDO/DEC-519/08/22921

dot. DRZDO-401/002421/07

DECYZJA

z dnia 4 września 2008 r.

Na podstawie art. 44 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 26 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2002 r. Nr 101, poz. 926 z późn. zm.), zwanej dalej również „ustawą” oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), po przeprowadzeniu postępowania w sprawie rejestracji zbioru danych o nazwie „AGENCI ...”, zgłoszonego do rejestracji Generalnemu Inspektorowi Ochrony Danych Osobowych w dniu 11 lipca 2007 r. przez X, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą FIRMA USŁUGOWA Y,

1) odmawiam X, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą FIRMA USŁUGOWA rejestracji zbioru danych osobowych o nazwie „AGENCI ...”,

2) nakazuję X, prowadzącemu działalność gospodarczą pod nazwą FIRMA USŁUGOWA

a) usunięcie ze zbioru danych o nazwie „AGENCI ...” danych nieadekwatnych do celu ich przetwarzania tj.: ujawniających przekonania filozoficzne, stan zdrowia, nałogi oraz życie seksualne,

b) ograniczenie przetwarzania w zbiorze o nazwie „AGENCI...” innych, niż wymienione w pkt. 2a) danych osobowych, wyłącznie do ich przechowywania,

Uzasadnienie

W dniu 11 lipca 2007 r. X, prowadzący działalność gospodarczą pod nazwą FIRMA USŁUGOWA, zwany dalej „Wnioskodawcą”, zgłosił Generalnemu Inspektorowi Ochrony Danych Osobowych do rejestracji zbioru danych o nazwie „AGENCI ...”.

Podczas analizy zgłoszenia powstały wątpliwości dotyczące adekwatności pozyskiwania do ww. zbioru danych szczególnie chronionych tj.: danych ujawniających przekonania filozoficzne, stan zdrowia, nałogi oraz życie seksualne, w stosunku do celu prowadzenia przedmiotowego zbioru danych.

W związku z tym, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych zwrócił się, na podstawie art. 14 pkt 2 ustawy, do Wnioskodawcy o złożenie wyjaśnień. Wnioskodawca został przy tym pouczone, iż naruszenie zasady adekwatności stanowi podstawę wydania decyzji o odmowie rejestracji zbioru danych. W odpowiedzi, pismami z dnia 5 grudnia 2007 r. oraz 21 stycznia 2008 r. Wnioskodawca złożył wyjaśnienia w przedmiotowej sprawie.

Po przeanalizowaniu zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych zważył, co następuje.

Ustawa o ochronie danych osobowych w art. 40 wprowadziła dla administratora danych obowiązek zgłoszenia Generalnemu Inspektorowi Ochrony Danych Osobowych zbioru danych do rejestracji, z wyjątkiem przypadków zwalniających go z tego obowiązku, o których mowa w art. 43 ust. 1 ustawy.

Stosownie do treści art. 44 ust. 1 pkt 2 ustawy, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych odmawia, w drodze decyzji administracyjnej, rejestracji zgłoszonego zbioru danych, jeżeli przetwarzanie naruszałoby zasady określone w art. 23-30 ustawy.

Zgodnie z art. 26 ust. 1 ustawy o ochronie danych osobowych administrator danych zobowiązany jest przestrzegać zasad przetwarzania danych m.in. zapewnić, aby dane były adekwatne w stosunku do celów, w jakich są przetwarzane. Adekwatność danych oznacza, że administrator danych może żądać danych wyłącznie w zakresie niezbędnym do osiągnięcia celu, w jakim dane są przez niego przetwarzane, a cel przetwarzania danych powinien być określony w sposób jak najbardziej ścisły.

Wnioskodawca w zgłoszeniu oświadczył, iż przetwarza m.in. dane ujawniające przekonania filozoficzne, stan zdrowia, nałogi oraz życie seksualne. Zważywszy na treść art. 26 ust. 1 pkt 3 ustawy, administrator danych powinien dołożyć szczególnej staranności w celu ochrony interesów osób, których dane dotyczą, a w szczególności jest obowiązany zapewnić, aby były one merytorycznie poprawne i adekwatne w stosunku do celów, dla których są przetwarzane. Wnioskodawca, poinformował, iż celem gromadzenia danych, o których wyżej mowa jest marketing szeptany. Tak określony cel oraz argumenty przedstawione w wyjaśnieniach złożonych pismami z dnia 5 grudnia 2007 r. oraz 21 stycznia 2008 r. nie uzasadniają w dostateczny sposób konieczności pozyskiwania tego typu danych.

Wobec powyższego Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych był zobligowany do wydania decyzji odmawiającej rejestracji zbioru danych osobowych o nazwie „AGENCI ...” i nakazującej zarazem usunięcie ze zbioru danych nieadekwatnych w stosunku do celu ich przetwarzania, a ponadto ograniczenie przetwarzania wszystkich innych kategorii danych zawartych w tym zbiorze wyłącznie do ich przechowywania.

Informuję ponadto, że Generalnemu Inspektorowi Ochrony Danych Osobowych na każdym etapie prowadzonego postępowania, a także po jego zakończeniu, przysługuje prawo i obowiązek realizacji zadań, w które został wyposażony mocą przepisów ustawy o ochronie danych osobowych i ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego, w tym kontrola wykonania nakazów nałożonych na administratorów danych w decyzji.

W tym stanie prawnym i faktycznym, Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych rozstrzygnął, jak w sentencji.

Decyzja jest ostateczna. Stronie, na podstawie art. 21 ust. 1 ustawy oraz art. 127 § 3 Kpa, przysługuje prawo do złożenia wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy do Generalnego Inspektora Ochrony Danych Osobowych w terminie 14 dni od daty otrzymania decyzji (adres: Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych ulica Stawki 2, 00-193 Warszawa).

Oprac. Maja Welenc
28.08.2008